

NHÀ CÀM QUYỀN CSVN KHỞI ĐỘNG THỦ THUẬT “ĐẬP ĐẦU DIỆT RẰN” ĐỂ TRÁN ÁP NGƯ DÂN HÀ TĨNH ĐẤU TRANH ĐÒI QUYỀN SỐNG?

Thiện Ý

Như mọi người đã biết, vào Chủ nhật Mùng 2 Tháng 10 năm 2016 vừa qua ước lượng có khoảng **hơn mười ngàn ngư dân đã xuống đường biểu tình ôn hòa bên ngoài nhà máy thép Formosa ở Hà Tĩnh**. Họ mang theo các biểu ngữ như “Đừng vì Formosa mà phân bội nhân dân”, hay “Chúng tôi cần biển, cần tôm, cần cá, không cần sắt thép”, “Formosa rút đi”... Ngư dân tham dự biểu tình đã vượt qua rào cản của cảnh sát cơ động và bộ đội để tiến vào địa điểm tập trung trước cổng nhà máy Formosa và không bị đàn áp nên không gây hậu quả đáng kể nào. Cuộc biểu tình kéo dài nhiều giờ và sau đó người biểu tình tự giải tán trong trật tự.

Nhiều người thắc mắc đưa câu hỏi: Vì sao cuộc biểu tình ôn hòa nhưng đầy khí thế của **hàng ngàn người dân trước nhà máy Fotmosa ở Hà Tĩnh** như thế, những công cụ chuyên chính như công an, bộ đội lại không đàn áp như thường thấy trước đây. Trái lại, qua hình ảnh phát tán trên internet người ta nhìn thấy cảnh sát cơ động và bộ đội tháo chạy trước làn sóng người biểu tình tràn lên như thác đổ, vượt qua rào cản, tiến đến tập trung đông đảo trước cổng nhà máy Formosa. Trong một bài viết được phổ biến vài ngày sau khi xảy ra cuộc biểu tình mà không bị đàn áp, chúng tôi đã nhận định đây chỉ là sự tính toán lợi hại của đảng và nhà cầm quyền CSVN, chứ chẳng tử tế gì.

1.- Có thể là vì cuộc biểu tình qui mô lớn, bất ngờ, với hơn 10 ngàn người dân tham dự mà phần đông là các tín đồ Công giáo, đã buộc đảng và chính quyền CSVN trung ương phải thận trọng, đã chỉ đạo đảng bộ và chính quyền địa phương tránh va chạm dẫn đến xung đột đổ máu, có thể châm ngòi nổ lan rộng các cuộc biểu tình trên cả nước, tạo ra “Tình thế cách mạng chín muồi” theo lý luận về quy luật đấu tranh giai cấp Marxist-Leninnist, dẫn đến nguy cơ sống còn cho đảng và chế độ CSVN.

2.- Sự chỉ đạo này cũng có thể chỉ là sự “tương kế tựu kế” của lãnh đạo đảng CSVN, khi cứ để cho cuộc biểu tình xảy ra như vũ bão mà không đàn áp, để có tác dụng tốt đối với công luận trong nước và quốc tế như là nhà cầm quyền Việt Nam đã tôn trọng quyền biểu tình của người dân.

3.-Sau cùng không đàn áp biểu tình chỉ là thế “lùi một bước, tiến hai bước” của đảng CSVN hầu đối phó nhất thời để thoát hiểm, đợi tình hình lắng dịu sẽ thực hiện thủ thuật “Đập đầu, diệt rắn”. Nghĩa là sau đó tìm cách triệt hạ những người cầm đầu tổ chức biểu tình hay có ảnh hưởng tác động, để trấn áp cách này hay cách khác. Thí dụ như đưa ra tòa án (của đảng) xét xử theo luật pháp (của đảng) về tội sách động quần chúng nhân dân gây rối loạn trật tự an ninh công cộng, phá hoại hoạt động sản xuất,lợi dụng quyền dân chủ (đảng ban cho), âm mưu lật đổ chính quyền (của đảng CSVN) hay một tội danh nào đó mà đảng cho là thích hợp. Đồng thời, trong âm thầm,”Đảng ta” cũng có thể cùng lúc dùng băng đảng tội phạm lâu nay được công an xử dụng như những công cụ khủng bố theo kiểu xã hội đen, đối với bất cứ ai có hành động bất lợi cho đảng và chế độ, kể cả luật sư những người phụ tá công lý, bảo vệ thân chủ từng bị những kẻ mặc thường phục hành hung, đánh đập gây thương tích trầm trọng khi thi hành nghiệp vụ, như trong các vụ nạn nhân chết người “bất đắc kỳ tử” khi đang bị công an giam giữ tại các nhà tù.

Giờ đây, sau khi tình hình lắng dịu, phải chăng đảng và nhà cầm quyền CSVN bắt đầu thực hiện thủ thuật “Đập đầu, diệt rắn” thể hiện qua hai sự kiện sau đây:

1.- Nhà hoạt động dân chủ trẻ tuổi nổi tiếng là Nguyễn Ngọc Như Quỳnh, tức blogger Mẹ Nấm, vừa bị bắt khẩn cấp hôm 10/10 tại nhà riêng ở Nha Trang do những hoạt động ôn hòa kêu gọi bảo vệ môi trường và xử lý minh bạch vụ Formosa gây thảm họa môi trường miền Trung. Nhà hoạt động trẻ sinh năm 1979 này bị bắt khởi tố về tội ‘tuyên truyền chống nhà nước’ theo điều 88 Bộ luật hình sự VN, khiến thế giới một lần nữa lên án hồ sơ nhân quyền của Việt Nam. Cả Hoa Kỳ, Liên Hiệp Châu Âu EU và nhiều tổ chức quốc tế theo dõi và bảo vệ nhân quyền đã lên tiếng phản đối mạnh mẽ và đòi nhà cầm quyền CSVN phải trả tự do tức khắc, vô điều kiện cho blogger Mẹ Nấm Nguyễn Ngọc Như Quỳnh.

2.- Sự kiện nhiều nhà hoạt động dân chủ ở Việt Nam hôm 14/10 đăng trên mạng xã hội bản sao của một công đề ngày 7/10 do Ủy ban Nhân dân tỉnh Nghệ An gửi đến những vị đứng đầu giáo phận Vinh, trong đó đề nghị Giám mục Giáo phận Vinh hạn chế hoạt động của Linh mục Đặng Hữu Nam, người gần đây đã dẫn đầu hàng trăm người đi nộp đơn kiện liên quan đến một thảm họa môi trường.Công văn nói Linh mục Đặng Hữu Nam đã “nói xấu Đảng, Nhà nước” và “lợi dụng sự cố môi trường biển tại một số tỉnh miền Trung” để biểu tình, khiếu kiện “tạo thêm nhiều diễn biến phức tạp mới”. Do đó, theo công văn, chính quyền tỉnh “cực lực phản đối các hành

động của Linh mục Đặng Hữu Nam”, đồng thời đề nghị Giám mục Giáo phận Vinh Nguyễn Thái Hợp “chấn chỉnh các hoạt động mục vụ của Linh mục Đặng Hữu Nam và không bố trí Linh mục Đặng Hữu Nam tiếp tục hoạt động mục vụ trên địa bàn Nghệ An”.

Nhiều người cho rằng công văn của UBND tỉnh Nghệ An là một bước đi của chính quyền tỉnh nhằm “trục xuất” Linh mục Nam ra khỏi tỉnh. Động thái này khiến người ta liên tưởng đến vụ UBND thành phố Hà Nội ít năm trước đây cũng đòi “trục xuất” Tổng Giám Mục Ngô Quang Kiệt trong cao trào giáo dân biểu tình khiếu kiện đòi trả lại nhà cửa đất đai của giáo phận bị nhà cầm quyền chiếm dụng trái phép. Tòa Thánh Vatican đã nhượng bộ khi có quyết định thay thế Tổng Giám Mục Tổng giáo phận Hà Nội bằng một Giám mục khác, đưa Tổng Giám mục Ngô Quang Kiệt về sống ẩn dật tại nhà dòng Phước sơn thuộc tỉnh Nghệ An cho đến nay.

Đến đây một câu hỏi được đặt ra là liệu Giám mục Nguyễn Thái Hợp cai quản giáo phận Vinh có làm theo đòi hỏi của nhà cầm quyền tỉnh Nghệ An hay không?

Giám mục Nguyễn Thái Hợp cho biết, trong quá khứ đã có một số lần chính quyền Nghệ An đưa ra đề nghị tương tự, nhưng “lời đề nghị đó được thực hiện như thế nào lại là chuyện khác”. Ông cho biết về động thái hiện nay của Tòa Giám mục Vinh, rằng “Chúng tôi cũng đã suy nghĩ và cũng đã nói với Cha Nam. Cho đến hôm nay chúng tôi sẽ suy nghĩ thêm và chưa có trả lời chính thức cho họ”. Câu nói nước đôi này cho thấy Giám mục giáo phận Vinh có thể chỉ có lời khuyên nào đó, nhưng sẽ không làm theo yêu cầu của nhà cầm quyền, vì giáo quyền không ngăn cấm các linh mục làm bổn phận công dân với đất nước của mình. Nếu nhà cầm quyền không biết điều mà lại dẫn thêm một bước là bắt giữ và khởi tố Linh mục Đặng Hữu Nam cùng nhiều ngư dân khác bị coi là cầm đầu các cuộc biểu tình đòi quyền sống, về tội danh ‘tuyên truyền chống nhà nước’ theo điều 88 Bộ luật hình sự VN như với blogger Mạ Nấm, thì tình hình sẽ ra sao?

Câu trả lời thực tế là nhiều giáo dân đã bày tỏ rằng việc Linh mục Nam dẫn đầu các cuộc biểu tình và khiếu kiện nhà máy của Formosa là “hoàn toàn chính đáng” và họ “cần có Cha Antôn Đặng Hữu Nam”. Họ coi đề nghị nêu trong công văn của tỉnh Nghệ An là một động thái “vi phạm quyền tự do tôn giáo” và đang kêu gọi cùng nhau lên án động thái này, đồng thời đoàn kết để bảo vệ Linh mục Nam.

Đây là một thông điệp mạnh mẽ gửi đến đảng và cầm quyền CSVN cần giải quyết ổn thỏa những yêu cầu hợp pháp, chính đáng của ngư dân nạn nhân vụ cá chết hàng loạt do nhà máy Formosa thải độc gây ô nhiễm biển và môi trường đã tác hại nghiêm trọng trước mắt cũng như lâu dài đến đời sống hàng ngàn ngư dân và gia đình trong bốn tỉnh Miền Trung Việt Nam. Nếu đảng và nhà cầm quyền CSVN tiếp tục thực hiện chủ trương chính sách trấn áp ngư dân là đẩy họ đến biên độ” tức nước vỡ bờ”.Hậu quả thế nào, thiết tưởng đảng và nhà cầm quyền CSVN hơn ai hết phải biết.

Thiện Ý

Houston, ngày 16-10-2016