

Những vấn đề của chúng ta:

CỘNG ĐỒNG NGƯỜI VIỆT QUỐC GIA HOUSTON & VÙNG PHỤ CẬN ĐÃ KHÔNG KÉO DÀI SỰ BẤT ỔN VÀ PHÂN HÓA NẾU NHU...

**Những vấn đề gì?- Đó là những vấn đề liên quan đến Cộng Đồng, Dân Tộc và Đất nước Việt Nam thân yêu của chúng ta.*

**Chúng ta là ai? – Là những Người Việt Quốc Gia chân chính:*

*- Đứng vững trên lập trường dân tộc, kiên trì chiến đấu cho lý tưởng Tự Do Dân Chủ, cho đến khi thành đạt mục tiêu **“Dân Chủ hoá, phát triển toàn diện Đất Nước đến phú cường và văn minh tiến bộ theo kịp đà tiến hoá chung của nhân loại”**.*

*- Trong quá trình đấu tranh cho lý tưởng và mục tiêu trên, luôn suy nghĩ và hành động theo chiều hướng có lợi cho sự nghiệp chung, trước mắt là có lợi cho công cuộc **“Chống cộng vì tự do dân chủ và nhân quyền cho Quê Mẹ Việt Nam”**. Trong mọi trường hợp, suy tư và hành động luôn đặt **“Lợi ích của chúng ta trên lợi ích của cái tôi và của chúng tôi”**.*

***ĐÔI ĐIỀU TRƯỚC KHI VÀO BÀI:**

Tất cả những bài viết của chúng tôi từ quá khứ đến hiện tại và cả tương lai, luôn suy nghĩ và viết trên lập trường, quan điểm và chiều hướng trên.

Đây là bài viết cuối cùng chúng tôi về các vấn đề của Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston & Vùng Phụ cận nói riêng và của các Cộng Đồng Người Việt Quốc gia tại hải ngoại nói chung. Nghĩa là sau bài viết này chúng tôi sẽ không còn viết thêm một bài nào nữa về đề tài này.

Bởi vì, trong vòng 20 năm qua chúng tôi đã viết khá nhiều bài về đề tài này và thấy không có gì phải viết thêm nữa. Riêng về tình trạng bất ổn và phân hóa tại Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston & Vùng Phụ Cận chúng tôi không những đã viết một số bài mà còn tự nguyện dẫn thân tham gia vào nỗ lực hòa giải để giải quyết những mâu thuẫn giữa hai bên tương tranh ngõ hầu bảo vệ sự đoàn kết, thống nhất trong tổ chức Cộng Đồng (cho dù vì làm việc này mà đã bị kẻ xấu chụp mũ, vu khống, lăng mạ thậm từ...).

Đây là lần thứ ba chúng tôi cùng một số anh em có thiện chí khác đứng ra làm trung gian hòa giải mỗi khi có tương tranh đe dọa đến sự thống nhất Tổ Chức Cộng Đồng. Lần đầu vào cuối nhiệm kỳ của cố Chủ tịch Cộng Đồng Nguyễn Cao Mỹ (2000-2002) bị thất bại, vì hai bên đã chọn giải pháp đưa nhau ra Tòa; lần thứ hai vào cuối nhiệm kỳ của cựu Chủ tịch Cộng Đồng Đỗ Minh Đức (2006-2008) thì thành công dù đôi bên cũng đưa nhau ra Tòa song chỉ giải quyết được mâu thuẫn về mặt pháp lý, **nhưng thực tế cả hai bên đều đã ý thức được cần hòa giải để bảo vệ sự đoàn kết thống nhất của Tổ Chức Cộng Đồng vì lợi ích cao nhất: chống cộng vì tự do dân chủ cho Quê Mẹ Việt Nam**; và lần sau cùng vào cuối nhiệm kỳ của cựu Chủ tịch Cộng Đồng Ls Hoàng Duy Hùng, đã thất bại vì đôi bên đã không hòa giải được với nhau, đưa nhau ra Tòa, nên Cộng Đồng đã rơi vào tình trạng bất ổn, phân hóa kéo dài từ ba năm qua cho đến nay. Chúng tôi đã có bài tường trình về nỗ lực cá nhân hòa giải tương tranh bất thành và phổ biến trên các phương tiện truyền thông (Ngày 31-12-2010 xin gửi kèm bài viết này và những bài viết của chúng tôi kể từ khi xảy ra sự phân tranh để chúng ra cùng rút ra bài học hữu ích sau này).

Theo nhận định của chúng tôi, và có lẽ cũng của nhiều đồng hương ở địa phương, rằng Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston & Vùng Phụ Cận đã không kéo dài sự bất ổn và phân hóa nếu như các bên tương tranh có thiện chí giải quyết các vấn đề phát sinh mâu thuẫn theo sát Nội Quy và Thể lệ Vận động và Tổ Chức Bầu Cử Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng. Đó là hai vấn đề chính yếu:

1/- Vấn đề có vi phạm Nội Quy Cộng Đồng và luật pháp Hoa Kỳ gây thiệt hại cho quyền lợi chung hay không, trong việc tạo mãi tài sản là việc mua bán nhà đất làm trụ sở Cộng Đồng và việc thu chi tài chánh trong nhiệm kỳ Ls Hoàng Duy Hùng làm Chủ tịch Cộng Đồng và người kế nhiệm vào cuối nhiệm kỳ khi Ls

Hùng đắc cử nghị viên thành phố Houston Ks. Phan Như Học.(2008 – 2011).

2/- Có sự vi phạm Thể lệ bầu cử Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston & Vùng Phụ Cận nhiệm kỳ 2011 – 2014 hay không?

Thật đáng tiếc và đáng buồn, vì các vấn đề chính yếu trên đã không được các bên tương tranh giải quyết theo lý tính mà đã giải quyết theo cảm tính, nên thay vì phải cùng nhau hợp tác chân thành để tìm ra sự thật theo phương cách đã được dự liệu trong Nội Quy Cộng Đồng thì hai bên đã tìm mọi cách đối phó để tranh thắng một cách chủ quan, tạo thành mâu thuẫn đối kháng một mất một còn; nói nôm na là “đẩy nhau vào thế chân tường”, nên đã tạo ra sự xung đột ngày một gia tăng về mức độ, cường độ chống phá lẫn nhau kéo dài suốt 3 năm qua gây hậu quả nghiêm trọng nhiều mặt cho Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston & Vùng Phụ cận.

Vậy thì, tình trạng bất ổn, phân hóa và hậu quả bất lợi sẽ không xảy ra, nếu các bên tương tranh ở đây, một bên là Hội Đồng Giám Sát Chủ tịch là Ông Peter Trần Dũng và 5 trên 7 thành viên khác, bên kia là Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng Chủ tịch là Ls Hoàng Duy Hùng (Nhiệm kỳ 2008-2011), nếu cả hai bên ngay từ đầu và sau đó đã không bỏ lỡ cơ hội để giải quyết thành công một cách ôn hòa các vấn đề chính yếu nêu trên theo sát Nội Quy Cộng Đồng như sau:

1.- Nếu bên Ls. Hoàng Duy Hùng và Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng (HĐĐDCĐ) ngay từ đầu hợp tác với bên Ông Peter Trần Dũng và Hội Đồng Giám Sát Cộng Đồng (HĐGSCĐ) để làm rõ vấn đề có vi phạm Nội Quy Cộng Đồng, luật pháp Hoa Kỳ, có mờ ám thâm lạm gì hay không trong việc tạo mãi trụ sở Cộng Đồng và vấn đề chi tiêu tài chánh trong nhiệm kỳ 2008-2011.

Trên thực tế, theo Ông Peter Trần Dũng lúc bấy giờ cho chúng tôi biết là Ls Hùng đã chỉ hợp tác cầm chừng, theo kế hoãn binh khi không xuất trình ngay chứng từ, sổ sách kế toán theo yêu cầu

của HĐGSCĐ để kiểm chứng thực hư, mà nói là phải đợi khoảng 3 tháng nữa mới hoàn tất để xuất trình. Theo Ông Peter Trần Dũng nếu phải đợi 3 tháng nữa mới nhận được hồ sơ chứng từ ,tính từ lúc yêu cầu thì HĐGSCĐ đã hết nhiệm kỳ, không thể hoàn tất nhiệm vụ, tất phải bàn giao cho HĐGSCĐ nhiệm kỳ mới (2011-2014). Nếu HĐGSCĐ này thuộc phe cánh của Ls Hùng thì vấn đề phải giám sát có thể dễ được bỏ qua, sự thật không được sáng tỏ. Ông Peter Trần Dũng cho rằng dường như Ls Hùng đang tìm cách đối phó hơn là có thiện chí muốn giải quyết phân minh vấn đề gây thắc mắc trong công luận.

2.- Một khi cho rằng có dấu hiệu Ls Hoàng Duy Hùng không có thiện chí muốn giải quyết vấn đề mà tìm cách đối phó, nếu như Ông Peter Trần Dũng chiếu Nội Quy thành lập ngay Ủy Ban Hòa Giải, với thành phần, thủ tục biện pháp giải quyết sơ thẩm những vấn đề mâu thuẫn giữa HĐGSCĐ và HĐĐDCĐ (*Theo qui định nơi Điều XI Khoản 3 (c)*). Nếu cách giải quyết sơ thẩm của Ủy Ban Hòa Giải không được sự đồng thuận của hai bên, mọi vấn đề sẽ được đưa ra trước Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng bất thường để giải quyết chung thẩm. Vì theo Nội Quy Cộng Đồng, Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng là cơ quan quyền lực cao nhất sẽ chung thẩm mọi vấn đề phát sinh trong sinh hoạt cộng đồng, căn cứ theo Nội Quy và luật pháp quốc gia.

Tỷ dụ: Trước Ủy Ban Hòa Giải Cộng Đồng, một đề mục thầu - chi không hợp lệ, không chứng minh được, làm thất thoát công quỹ do sự bất cẩn, ngay tình hay có gian ý. Ủy Ban Hòa Giải có thể lấy quyết định theo đa số: Yêu cầu cá nhân bồi hoàn công quỹ (*nếu sự thất thoát thuộc trách nhiệm cá nhân*) hay tập thể chia nhau bồi hoàn công quỹ (*Nếu sự thất thoát thuộc trách nhiệm tập thể*).

Nếu cách giải quyết sơ thẩm của Ủy Ban Hòa Giải Cộng Đồng không được đồng thuận, vụ việc sẽ được đưa ra trước Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng để tùy nghi giải quyết chung thẩm. Đối với những vấn đề sai phạm không quan trọng, Đại Hội có thể giải quyết bằng các biện pháp chế tại nội bộ. Đối với những sai phạm quá lớn gây hậu quả nghiêm trọng về mặt tài sản Cộng Đồng và có

dấu hiệu vi phạm luật pháp quốc gia, thì Đại Hội có thể ra quyết nghị chuyển hồ sơ qua cơ quan tư pháp có thẩm quyền để thụ lý.

Nghĩa là bất đắc dĩ lắm chúng ta mới phải đưa một vụ việc tranh chấp hay sai phạm nghiêm trọng ra trước Tòa Án nhờ phân xử. Mọi mâu thuẫn, tranh chấp không nghiêm trọng nên tìm phương cách giải quyết nội bộ để tránh nhiều hậu quả nhiều mặt không hay cho Công Đồng.

Chính vì quan niệm theo ý hướng xây dựng trên và rút kinh nghiệm từ hai sự xung đột tranh chấp trước (2001 và 2007) đã đưa nhau ra Tòa mà kết quả lợi bất cập hại cho cả đôi bên và cho uy tín của cả Cộng Đồng Việt Nam, nên Ủy Ban Soạn Thảo Tu Chính Nội Quy Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng Phụ Cận (mà chúng tôi là Trưởng Ủy Ban và là người soạn Dự thảo Tu Chính Nội Quy làm căn cứ thảo luận) mới đưa vào Nội Quy Cộng Đồng cơ chế Hội Đồng Giám Sát Cộng Đồng và Ủy Ban Hòa Giải Cộng Đồng.

Thật đáng tiếc, Ông Peter Trần Dũng cũng là một trong 9 thành viên trong Ủy Ban Tu Chính Nội Quy Cộng Đồng, đã không vận dụng vào thực tế. Thay vì chiếu Nội Quy Cộng Đồng thành lập Ủy Ban Hòa Giải Cộng Đồng khi thấy có dấu hiệu Ls Hoàng Duy Hùng diên trì cung cấp hồ sơ, tài liệu chứng từ liên quan đến các vấn đề phải giám sát theo nhiệm vụ để làm sáng tỏ sự thật, Ông Peter Trần Dũng và các thành viên khác của HĐGSCĐ đã mở cuộc họp công khai đối chất những sai phạm của HĐĐDCĐ với Ks, Phan Như Học (người không có trách nhiệm) vì là người kế nhiệm Ls Hoàng Duy Hùng (*người chịu trách nhiệm chính*) ở cuối nhiệm kỳ và một vài thành viên khác của HĐĐDCĐ. Cuộc họp này không dự liệu trong Nội Quy Cộng Đồng, vi phạm nguyên tắc bảo mật khi cuộc điều tra chưa kết thúc để biết những cáo buộc sai phạm đó có thực hay không.

Theo dự luận lúc đó xét đoán thì dường như khi tổ chức cuộc họp công khai này trước quần chúng, Ông Peter Trần Dũng và những người khác trong HĐGSCĐ chỉ muốn lôi kéo nhiều người ủng hộ, tạo áp lực công luận để Ls Hoàng Duy Hùng và các thành

viên khác trong HĐĐDCĐ phải hợp tác đáp ứng những yêu cầu về các vấn đề phải giám sát theo Nội Quy Cộng Đồng.

Thế nhưng chính việc làm ra ngoài Nội Quy này đã tạo thêm căng thẳng trong Cộng Đồng, biến nhiệm vụ của HĐGSCĐ chính danh và chính đáng thành cơ hội cho sự kết hợp bè phái do những động lực khác nhau nhưng có chung mục tiêu tấn công là cá nhân Ls Hoàng Duy Hùng, để giải quyết mâu thuẫn cá nhân, bè phái. Từ đó, tình hình xung đột, bất ổn Cộng đồng đã ngày một phát triển theo một chiều hướng khác: Hai bên không còn tin nhau, tìm cách đối phó để triệt hạ nhau, một mất một còn, thay vì cùng nhau giải quyết những vấn đề chính yếu để cùng tồn tại hài hòa trong môi trường sống và tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng Phụ Cận đoàn kết thống nhất.

Chúng tôi có lần đã hỏi Ông Peter Trần Dũng tại sao không thực hiện tiến trình giải quyết theo Nội Quy Cộng Đồng từ Ủy Ban Hòa Giải đến Đại Hội Khoảnh Đại Cộng Đồng, thì Ông nói là sợ hòa giải không thành, có đưa lên Đại Hội mà chủ tọa đoàn và đa số người tham dự là người của Ls Hoàng Duy Hùng, thì sẽ giải quyết theo kiểu bao che, lấp liếm. Chúng tôi có nói trong sinh hoạt dân chủ, nếu điều đó xảy ra cũng phải chấp nhận theo luật chơi dân chủ, nếu Bạn muốn thắng thì phải huy động được quần chúng tham gia đông hơn người của Ls Hùng, để ủng hộ chân lý, cái đúng của mình.

3.- Vì tình hình xung đột, bất ổn Cộng đồng đã ngày một phát triển theo một chiều hướng như trên, nên mọi nỗ lực hòa giải (không phải là xí xóa mà là giải quyết các vấn đề chính yếu một cách ôn hòa, theo đúng Nội Quy Cộng Đồng và luật pháp quốc gia) của cá nhân (chúng tôi và Cụ Trường Văn Túc...) cũng như đoàn thể (Hội Đồng Liên Tôn...) đã không thành công. Vì giải pháp khác đã được các bên lựa chọn: **đưa nhau ra Tòa cho rõ trắng đen.**

Thành ra, Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston & Vùng Phụ Cận đã không kéo dài sự bất ổn và phân hóa nếu như :Sau khi Ông Peter Trần Dũng (HĐGSCĐ) và Ks. Phan Như

Học (Chủ tịch Công Đồng kế nhiệm Ls Hùng vào năm cuối nhiệm kỳ 2008-2011) đã gặp nhau tại nhà của chúng tôi, với sự hiện diện của cựu Trung Tá Trương Văn Túc một vị cao niên có uy tín trong Công Đồng và chúng tôi, đã cùng thực hiện giải pháp đã đạt được sau khi cùng thảo luận và đi đến đồng thuận sẽ về họp HĐGSCĐ và HĐĐDCĐ để thông qua một bản Thông Cáo Chung nội dung gồm 4 điểm như sau:

1/- Hủy bỏ cả hai Đại Hội Công Đồng Bất Thường do Hội Đồng Giám Sát và Hội Đồng Đại Diện triệu tập cùng ngày chủ nhật 2-1-2010, chỉ khác địa điểm và khác giờ.

2/- Hai bên thành lập Ủy Ban Hoà Giải với thành phần và nhiệm vụ qui định nơi Điều XI Khoản 3 (c) Nội Quy Công Đồng

3/- Hội Đồng Giám sát sẽ họp cùng Ủy Ban Bầu Cử Hội Đồng Đại Diện Công Đồng nhiệm kỳ 2011-2014, để xét khiếu nại của Liên Danh Thất cử và cùng công bố kết quả bầu cử như qui định của Điều IX Khoản 3 Nội Quy Công Đồng, dưới sự điều hợp của Ủy Ban Hoà Giải.

4/- Hội Đồng Giám Sát họp với Hội Đồng Đại Diện Công Đồng để tiếp tục giải quyết hồ sơ tài chánh của Công Đồng theo qui định của các Điều khoản của Nội Quy Công Đồng.

- Nếu mọi vấn đề tài chánh được giải quyết ổn thoả trước Ủy Ban Hoà Giải. Hội Đồng Giám sát chiếu nhiệm vụ công bố bản báo cáo sau cùng kết thúc công việc kiểm tra giám sát cuối nhiệm kỳ. Hai bên có thể đi đến quyết định bãi nại các vụ kiện lẫn nhau đang được toà thụ lý.
- Nếu còn bất đồng không giải quyết sơ thẩm được, HĐGS chiếu Nội Quy, đề nghị HĐĐDCĐ triệu tập Đại Hội Khoáng Đại Công Đồng Bất Thường để giải quyết chung thẩm. Tùy theo tính chất, mức độ sai phạm của cá nhân hay tập thể HĐĐDCĐ, Đại Hội sẽ ra quyết nghị các biện pháp chế tài hành chánh (kiến trách...) tài chánh(bồi hoàn...) hay pháp lý (Khởi kiện trước các cơ quan tư pháp hay thuế vụ có thẩm quyền...nếu có vi phạm pháp luật).

Và nếu như 3:00 chiều ngày 29-12-2012 Ls Hoàng Duy Hùng y hẹn đến nhà chúng tôi để gặp Ông Peter Trần Dũng và cựu Đại tá Nguyễn Văn Nam (Chủ tịch và Cố vấn HDGSCĐ) để trao đổi và cùng thúc đẩy việc thực hiện 4 điểm của bản Thông Cáo Chung nêu trên, thay vì âm thầm đến Tòa án xin án lệnh cấm HDGSCĐ không được tổ chức Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng cùng ngày với Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng do HĐDDCĐ triệu tập, thì Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston & Vùng Phụ Cận đã không kéo dài sự bất ổn, phân hóa và vẫn đi vào bế tắc cho đến hôm nay.

4.- Nếu như Ủy Ban Vận Động và Tổ Chức Bầu Cử (UBVĐ&TCBC) giải quyết vấn đề khiếu nại của Liên Danh thất cử về những vi phạm luật lệ ứng cử và bầu cử một cách, hài hòa, có lý có tình, mềm dẻo hơn phù hợp với tình hình thực tế, thì đã giải quyết được một mâu thuẫn chính yếu thứ hai phát sinh gây thêm bất ổn, phân hóa Cộng Đồng, Liên Danh Tương Lai của Ls Teresa Ngoc Hoàng với số phiếu trên 5000 phiếu vẫn có thể được HDGSCĐ thừa nhận, dù sau khi xét những khiếu nại có vi phạm làm cho một số phiếu bầu vô giá trị bị hủy bỏ.

Chẳng hạn, thay vì chỉ dựa vào lý để bác khước mọi khiếu nại về gian lận bầu cử, có thể vì lợi ích chung, giải quyết theo tình hình thực tế đang có tranh chấp phe phái căng thẳng, cùng HDGSCĐ đem từng khiếu tố vi phạm bầu cử ra xét định theo nguyên tắc:

- **Những vi phạm luật bầu cử trước ngày bầu cử không giải quyết**, vì sự chấp nhận tham gia tranh cử và bầu cử của Liên Danh thất cử là mặc nhiên chấp nhận cách giải quyết những vi phạm trước đó (tỷ như dấu hiệu có lá cờ VNCH...).
- **Những vi phạm trong ngày bầu cử cần được xét định trên căn cứ:** biên bản vi phạm được lập hợp lệ. Nếu có bằng chứng gian lận, UBVĐ&TCBC & HDGSCĐ sẽ quyết định hủy bỏ một phần hay toàn phần kết quả nơi thùng phiếu có vi phạm.

5.- Trong Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng Bất Thường vào Chủ nhật 30-1-2011 để được Đại Hội chuẩn phê kết quả bầu cử, nếu như Chủ tịch Ủy Ban Bầu Cử đã không tường trình trước Đại Hội những việc làm của Hội Đồng Giám Sát cho là gây khó khăn cho Ủy Ban Bầu Cử và không khách quan khi một số thành viên Hội Đồng Giám Sát trong cuộc bầu cử đã có những hành động công khai ủng hộ Liên Danh thất cử, thì hầu hết các Ủy Viên Hội Đồng Giám Sát đều tham dự Đại Hội bất thường này, đã không bỏ ra về. Nếu UBVD&TCBC có cách xử khác hơn để thuyết phục được HDGSCĐ cảm thông, vì lợi ích cao nhất là sự đoàn kết, ổn định và thống nhất Cộng Đồng, có thể đồng thuận để thông qua kết quả bầu cử, khiến Liên Danh thắng cử đã gặp nhiều khó khăn trong suốt nhiệm kỳ 3 năm qua, dù có làm được nhiều điều hữu ích cho Cộng Đồng, cụ thể là đã tháo khoán được số tiền 400.000 dollar xin được của Thành phố để tu sửa trụ sở Cộng Đồng và nhiều hoạt động khác đã đem lại phúc lợi chung cho Cộng Đồng.

6.- Sau cùng, nếu như sau khi các bên tương tranh đã đưa nội vụ ra trước Tòa nhờ xét xử, nếu như hai bên “*Án binh bất động*” chờ phán quyết chung thẩm của Tòa, thay vì tiếp tục chống phá, hạ nhục lẫn nhau bằng mọi cách gây bất ổn triền miên trong Cộng Đồng, thì có thể đã tạo được bầu không khí lắng dịu, thuận lợi để các bên bình tâm suy xét nghĩ đến lợi ích chung mà tìm cách cùng nhau hòa giải trước khi Tòa có phán quyết chung thẩm.

***Tựu chung:** Hậu quả không cần nói ra thì ai cũng thấy là tình trạng bất ổn, phân hóa với những hoạt cảnh đáng tiếc và đáng buồn đã diễn ra trong suốt 3 năm qua như thế nào. Tục ngữ Việt Nam có câu “*Chim cò mổ nhau, ngư ông đắc lợi*”, sự bất ổn, phân hóa Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston & Vùng Phụ Cận trong thời gian qua lợi hại cho ai, chắc Người Việt Quốc Gia cũng có thể tìm ra câu trả lời chính xác.

Bây giờ, người Việt quốc gia ở Houston chỉ còn biết cầu nguyện với Trời Phật Thánh Thần soi sáng cho những người có trách nhiệm gây ra sự bất ổn và phân hóa Cộng Đồng biết phải làm

gi và bằng cách nào tạo sự ổn định và tái thống nhất tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston & Vùng Phụ Cận, để có thể và lực hoàn thành hai nhiệm vụ chủ yếu:

-Hỗ trợ hữu hiệu tiến trình dân chủ hóa cho Quê Mẹ Việt Nam.

- Và nỗ lực bảo tồn, phát huy truyền thống lịch sử và văn hoá dân tộc Việt, thăng tiến và hội nhập vào dòng sinh hoạt chính trong lòng quốc gia Hoa Kỳ, vì phúc lợi hiện tại cũng như tương lai của chúng ta và cho các thế hệ con cháu mai sau, mà dầu muốn hay không đã chọn nơi này làm quê hương thứ hai sau Quê Hương Việt Nam, là Tổ quốc thứ hai sau Tổ quốc Việt Nam.

Thiện Ý

Houston, ngày 07 Tháng 06 Năm 2013.

Ghi chú: Xin đính kèm:

- Bản Tường Trình **VỀ NỖ LỰC HOÀ GIẢI XUNG ĐỘT TẠI TỔ CHỨC CỘNG ĐỒNG NGƯỜI VIỆT QUỐC GIA HOUSTON & VÙNG PHỤ CẬN BẮT THÀNH.**
- Một số bài viết khác có liên quan.