

Những vấn đề của chúng ta:

VÌ SAO CỘNG ĐỒNG NGƯỜI VIỆT QUỐC GIA HOUSTON VÀ VÙNG PHỤ CẬN BẤT ỔN GẦN 2 NĂM QUA VẪN CHƯA CHẤM DỨT?

Thiện Ý

Cách đây không lâu, trước và sau khi một số tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia tại Hoa Kỳ tổ chức Đại Hội định kỳ tại Houston vào ba ngày 12, 13 và 14 tháng 10 năm 2012 vừa qua, chúng tôi có nhận được một số email của thân hữu và độc giả từ các nơi khác nêu câu hỏi *“Vì sao Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng Phụ Cận bất ổn gần 2 năm qua vẫn chưa chấm dứt”*.

Vì lý do sức khỏe, chúng tôi không thể trả lời bằng bài viết mới, nay xin gửi lại một trong nhiều bài viết cũ liên quan đến sự bất ổn kéo dài tại Cộng Đồng Người Việt Quốc gia Houston và Vùng Phụ Cận. Ước mong rằng những bài viết này có thể trả lời được phần nào câu hỏi nêu trên.

BẢN TƯỜNG TRÌNH

VỀ NỖ LỰC HOÀ GIẢI XUNG ĐỘT TẠI TỔ CHỨC CỘNG ĐỒNG NGƯỜI VIỆT QUỐC GIA HOUSTON & VÙNG PHỤ CẬN BẮT THÀNH.

Thiện Ý

Đúng ngày Lễ Giáng Sinh 25-12-2010, lợi dụng ý nghĩa hoà bình của ngày lễ tôn giáo này, chúng tôi đã gửi riêng đến các vị ủy viên trong Hội Đồng Đại Diện và Hội Đồng Giám Sát bài viết **“*Những vấn đề của chúng ta: CÁC BÊN TƯƠNG TRANH CẦN RÚT NHỮNG BÀI HỌC KINH NGHIỆM XUNG ĐỘT TỪ QUÁ KHỨ ĐỀ TÁI LẬP ÔN ĐỊNH VÀ BẢO VỆ SỰ ĐOÀN KẾT THÔNG NHẤT TỔ CHỨC CỘNG ĐỒNG NGƯỜI VIỆT QUỐC GIA HOUSTON VÀ VÙNG PHỤ*”**

CẬN.”. Kèm thêm hai bài tham luận viết từ năm 2001 trong cuộc xung đột lần thứ nhất tại Cộng Đồng Houston như tài liệu tham khảo. *(Cả ba bài viết này sẽ được gửi kèm bản tường trình nay trong attach).*

Mục đích của các bài viết gửi riêng đến các vị trong hai Hội Đồng nêu trên, nhằm vận động hai bên chấp nhận một giải pháp hoà giải, chấm dứt sự bất ổn đã diễn biến thành nguy cơ có thể đưa đến sự phân hoá thành hai tổ chức Cộng Đồng như từng xảy ra ở vài nơi khác tại hải ngoại.

Ngày 27-12-2010, chúng tôi vui mừng khi nhận được điện thoại đầu tiên của Ông Peter Trần Dũng, Chủ tịch Hội Đồng Giám Sát, bày tỏ sự đáp ứng dè dặt: Cá nhân ông rất tán thành bất cứ giải pháp hoà giải nào để chất dứt bất ổn, bảo vệ sự đoàn kết thống nhất tổ chức Cộng Đồng, nếu phía Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng cũng có thiện chí như vậy.

Chúng tôi đề nghị một cuộc tiếp xúc riêng giữa hai vị đứng đầu Hội Đồng Đại Diện (Chủ tịch Phan Như Học) và Hội Đồng Giám Sát (Chủ tịch Peter Trần Dũng). Mục đích nghe tôi trình bày về một giải pháp, nếu hai ông chấp nhận được thì sẽ về họp nội bộ hai Hội Đồng thông qua và đi vào thực hiện khẩn cấp *(Vì nguy cơ phân hoá thành 2 tổ chức Cộng Đồng có thể xảy ra, khi cùng lúc hai Hội Đồng cùng triệu tập Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng bất thường vào ngày Chủ nhật 2-1-2011, chỉ khác giờ)*. Ông Peter Trần Dũng đồng ý , tôi liền điện thoại cho Ông Phan Như Học, với đề nghị tương tự. Ông Học mau mắn nhận lời. Chúng tôi đề nghị mời thêm Ông Trương Văn Túc,*(cựu Trung Tá QLVNCH, nguyên là một Ủy Viên trong Ủy Ban Tu Chính Nội Quy Cộng Đồng với chúng tôi, một nhân sĩ tuy cao tuổi nhưng luôn có mặt trong các hoạt động công ích, không bè phái...)* cùng tham dự cuộc họp riêng tại nhà tôi vào ngày hôm sau 28-12-2010 từ 2:00pm. Cả hai Ông Peter Trần Dũng và Ông Phan Như Học đều đồng ý.

Ngày 28-12-2010 cuộc họp đã diễn ra và kết thúc thật tốt đẹp, cả hai ông Phan Như Học và Ông Peter Trần Dũng đã đồng ý trên nguyên tắc giải pháp hoà giải, sau khi được hai vị Chủ tịch về trình

bày trong phiên họp nội bộ mỗi Hội Đồng, mà được thông qua, đôi bên sẽ ra ban **“Thông Cáo Chung”** gồm 4 điểm:

1/- Hủy bỏ cả hai Đại Hội Cộng Đồng Bất Thường do Hội Đồng Giám Sát và Hội Đồng Đại Diện triệu tập cùng ngày chủ nhật 2-1-2010, chỉ khác địa điểm và khác giờ.

2/- Hai bên thành lập Ủy Ban Hoà Giải với thành phần và nhiệm vụ qui định nơi Điều XI Khoản 3 (c) Nội Quy Cộng Đồng

3/- Hội Đồng Giám sát sẽ họp cùng Ủy Ban Bầu Cử Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng nhiệm kỳ 2011-2014, để xét khiếu nại của Liên Danh Thất cử và cùng công bố kết quả bầu cử như qui định của Điều IX Khoản 3 Nội Quy Cộng Đồng, dưới sự điều hợp của Ủy Ban Hoà Giải.

4/- Hội Đồng Giám Sát họp với Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng để tiếp tục giải quyết hồ sơ tài chánh của Cộng Đồng theo qui định của các Điều khoản của Nội Quy Cộng Đồng.

- Nếu mọi vấn đề tài chánh được giải quyết ổn thoả trước Ủy Ban Hoà Giải. Hội Đồng Giám sát chiếu nhiệm vụ công bố bản báo cáo sau cùng kết thúc công việc kiểm tra giám sát cuối nhiệm kỳ. Hai bên có thể đi đến quyết định bãi nại các vụ kiện lẫn nhau đang được toà thụ lý.
- Nếu còn bất đồng không giải quyết sơ thẩm được, HĐGS chiếu Nội Quy, đề nghị HĐĐDCĐ triệu tập Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng Bất Thường để giải quyết chung thẩm. Tùy theo tính chất, mức độ sai phạm của cá nhân hay tập thể HĐĐDCĐ, Đại Hội sẽ ra quyết nghị các biện pháp chế tài hành chánh (kiến trách...) tài chánh(bồi hoàn...) hay pháp lý (Khởi kiện trước các cơ quan tư pháp hay thuế vụ có thẩm quyền...nếu có vi phạm pháp luật).

Vì thời gian cấp bách, hai Ông Peter Trần Dũng và Ông Phan Như Học đều hứa sẽ về họp nội bộ, soạn dự thảo Thông Cáo Chung, sau khi được hai Hội Đồng Thông Qua, hai vị Chủ tịch sẽ ký và công bố kịp thời.

Ngày hôm sau (29-12-2010) Ông Peter Trần Dũng cho hay đã họp HĐGS, dù gặp một vài ý kiến chống hoà giải, song Ông đã

thuyết phục được đa số chấp nhận lịch trình (Road Map) để giải quyết hài hoà những bất đồng tồn tại, chấm dứt bất ổn, ngăn chặn nguy cơ phân hoá Cộng Đồng. Ông Dũng nói chỉ còn tùy thuộc phía HĐĐDCĐ, nhưng Ông Dũng cho hay cho đến lúc này (Khoảng 9:00pm ngày 28-12-2010) vẫn không thấy Ô. Học gọi điện thoại cho biết kết quả.

Tôi liền gọi điện thoại cho Ông Phan Như Học ba lần, không được đành để lại lời nhắn. Không thấy Ông Học gọi lại. Tôi bắt đầu lo âu, như thế là giải pháp hoà giải chắc là không được phía HĐĐDCĐ thông qua rồi. Tôi liền email cho Ls Hoàng Duy Hùng yêu cầu cho biết ý kiến về giải pháp tôi đề nghị với tư cách “Cố vấn” HĐĐDCĐ.

Sáng sớm hôm sau (30-12-2010) tôi email một lần nữa cho Ls Hoàng Duy Hùng với yêu cầu nhờ Ông nói Ông Học gọi điện thoại cho tôi, vì tôi liên lạc nhiều lần không được. Vì tôi cần biết xem giải pháp hoà giải chúng tôi đề nghị có được HĐĐDCĐ chấp nhận hay không. Và hẹn rằng sau 12:00 trưa 29-12-2010, nếu im lặng tức không đồng ý thực hiện giải pháp hoà giải, chúng tôi sẽ làm bản tường trình kết quả nỗ lực cá nhân vận động cho một giải pháp hoà giải bất thành, cùng với bài viết “Những vấn đề của chúng ta...” sẽ được phổ biến trên các phương tiện truyền thông ...

Khoảng 10 giờ sáng ngày 29-12-2010 Ls Hoàng Duy Hùng đã gọi điện thoại cho tôi nói là vì quá bận nên xin lỗi là khi nhận được email bài “Những vấn đề của chúng ta...” của chúng tôi, Ông chỉ forward cho Ô. Học và các thành viên HĐĐDCĐ, chứ chưa đọc nên không biết gì về giải pháp tôi đề nghị. Ông cho biết Ông Học bị đau nên không trả lời điện thoại được. Tôi hỏi sau khi họp ở nhà tôi Ông Chủ tịch Phan Như Học có họp HĐĐĐ và trao đổi với Ls Hùng không? Ls. Hùng không trả lời thẳng câu hỏi mà nói theo ý ông việc bãi bỏ Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng bất thường về phía HĐĐDCĐ là không thể thực hiện được, vì lấy gì bảo đảm phía HĐGS sẽ thực hiện những điều đã thỏa thuận... Sau khoảng 30 phút trao đổi, thuyết phục, Ls Hùng đề nghị một cuộc gặp riêng ngay trong ngày, với Ô. Peter Trần Dũng và Ông Hoàng Minh Thế (Hoàng Bách) một trong 7 Ủy viên HĐGS. ở đâu cũng được, sau

3:00pm. Ls. Hùng nhấn mạnh phải cần có Ông Hoàng Bách mới giải quyết được mọi chuyện.

Tôi gọi thông báo đề nghị của Ls. Hùng với Ông Peter Trần Dũng, được đồng ý nhưng đề nghị cần có mặt Ông Phan Như Học Chủ tịch Cộng Đồng để danh chính ngôn thuận, đề nghị họp tại nhà tôi lúc 4:30. Tôi gọi điện thoại báo lại và Ls Hùng đồng ý, tôi gửi địa chỉ qua email và đề nghị nếu Ông Học bị bệnh, cần có vị phó chủ tịch, hay Tổng thư ký HÐĐDCD tham dự. Ls Hùng cũng cho biết dù đang bệnh, Ông Chủ tịch Cộng Đồng Phan Như Học cũng sẽ tham dự.

Một giờ trước giờ họp, Ls Hùng gọi điện thoại báo Ông đang bị kẹt họp bất thường Hội Đồng Thành Phố, sợ không đến kịp, đề nghị dời đến 6:00pm. Tôi gọi cho Ông Peter Trần Dũng, nói không thể dời được vì sau 6 giờ đã phải dời phòng họp và đang trên đường tới, cùng với Ông Nguyễn Văn Nam (Ủy viên cố vấn HÐGS), vì Ông Hoàng Bách bận.

Tôi gọi cho Ông Phan Như Học, nói cố gắng đến dự, nếu Ls Hùng kẹt đến trễ, thì vẫn có ông, nhưng Ông Học nói, quan điểm của ông đã bày tỏ, phải có Ls Hùng mới giải quyết được. Tôi gọi Ls Hùng đề nghị tham dự họp qua điện thoại, Ls. Hùng nói thôi thì để Ông nói chuyện riêng với Ông Hoàng Bách và Ông Peter Dũng sau.

Chiều hướng nghe có vẻ thuận lợi, nên tôi gọi lại đề nghị Ông Phan Như Học cố gắng hoàn thành “Thông Cáo Chung” theo hướng như đã thoả thuận trong cuộc gặp ngày 28-12-2010 để ngày mai 31-12-2010 có thể công bố và nếu cần xin các đài phát thanh, truyền hình cho Talk Show để hai bên cùng công bố Thông Cáo Chung. Ông Học rất hào hứng nói là sẵn sàng nhường các Talk Show đã dành trước cho Ông trên Đài Sài Gòn Houston lúc 1:00PM, Đài Truyền hình VAN-TV lúc 9:00pm và đài Truyền hình BYN... Tôi tin Ông Học hào hứng thật sự thiện chí cũng như tôi rất mong thành đạt một giải pháp hoà giải tốt đẹp cho Cộng Đồng...

Tại bàn họp ở nhà tôi, chỉ có Ông Peter Trần Dũng và ông Nguyễn Văn Nam và tôi, không có Ls. Hùng và Ông Phan Như Học, tôi có tường trình về những trao đổi của tôi với Ông Phan

Như Học, Ls Hùng với sự lạc quan tin tưởng sẽ thành đạt giải pháp hoà giải. Đề nghị hai Ông cố gắng cùng với bên kia nội đêm nay hoàn thành bản Thống Cáo Chung gồm 4 điểm như đã đồng thuận sơ khởi. Nhưng hai Ông cho hay vì Ls Hùng là người quyết định sự thành đạt giải pháp lại không đến dự, và Ông Học cũng không tới hôm nay, e rằng không thể thực hiện được giải pháp, vì không còn thời gian. Thôi thì cứ để hai Đại Hội diễn ra, sau đó hoà giải cũng không sao, dù biết rằng nếu hoà giải được trước hai Đại Hội này thì vẫn là tối ưu. Và lại, Ông Peter Trần Dũng nói sau khi chờ đợi suốt này 29-12-2010 trả lời của phía HĐĐDCĐ, chúng tôi đã sắp xếp mọi chuyện, nay lại nói lại thật rất khó khăn cho Ông.

Tối ngày 30 tháng 12-2010, Ông Peter Trần Dũng gọi điện thoại cho tôi *“chúng ta bị lừa rồi, lúc Hoang Duy Hùng nói đang kẹt họp trên thành phố không đến tham dự họp hoà giải được, là lúc Hùng đang ở Tòa số 334 chờ kết quả xin án lệnh ngăn cản Đại Hội Khoáng Đại Bất Thường do HĐGS triệu tập vào Chủ nhật 2-1-2011...”*. Trong khi đang nói với Ông Peter Trần Dũng thì Ông Phan Như Học gọi điện thoại, tôi vội nghe ông nói vẫn theo chiều hướng hoà giải, nhưng khi tôi ngắt ngang nói là tôi đang trên đường gặp với Ông Peter Trần Dũng, ông ấy nói là Ls Hùng nói láo, không phải bận họp mà đang chờ kết quả xin án lệnh của Tòa ngăn cản Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng Bất Thường do Hội Đồng Giám Sát triệu tập. Ông Học khựng lại không biết có phải cũng là điều bất ngờ đối với Ông không ?

Như vậy là nỗ lực vận động cho một giải pháp hoà giải của cá nhân tôi, hầu góp phần tái lập ổn định Cộng Đồng, tránh nguy cơ phân hoá coi như bất thành. Tuy nhiên, chúng tôi hy vọng vẫn còn cơ hội để các bên tương tranh cùng tìm ra được giải pháp khả thi. Vì chúng tôi biết chắc rằng cả hai bên đều quyết tâm bảo vệ sự thống nhất cho Tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston & Vùng Phụ Cận, chắc chắn rồi đây hai bên sẽ còn cơ hội thuận lợi, cùng nhau giải quyết mọi tồn tại theo hướng hoà giải mà Bà Chánh Toá số 334 đề nghị trong buổi “hearing” ngày 10-12-2010 để nghe hai bên tranh tụng điều trần sơ khởi.

Trân trọng tường trình.

Houston, ngày 31 tháng 12 năm 2010.

Thiện Ý Nguyễn Văn Thắng

- **Đính kèm để tham khảo:**

- 1.- Dự thảo Thông Cáo Chung. *(Do chúng tôi đề nghị được hai ông Phan Như Học và Peter Trần Dũng đồng ý trên nguyên tắc).*
- 2.- Những vấn đề của chúng ta: Các bên tương tranh cần rút những bài học kinh nghiệm xung đột từ quá khứ. *(Thiện Ý)*
- 3.- Tham luận: Đã đến lúc chúng ta cần tìm ra một giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng *(Thiện ý)*
- 4.- Tham luận: Những điều kiện cần và đủ để thành đạt giải pháp tái thống nhất Cộng đồng *(Thiện Ý)*

VIETNAMESE COMMUNITY OF HOUSTON & VICINITIES
Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Phụ Cận
7100 Clarewood Dr, Houston, TX 77036; Tel.: 713-272-8624, Fax: 713-272-863
www.VNCHV.org

Dự thảo:

THÔNG CÁO CHUNG CỦA LIÊN HỘI ĐỒNG ĐẠI DIỆN VÀ HỘI ĐỒNG GIÁM SÁT TỔ CHỨC CỘNG ĐỒNG NGƯỜI VIỆT QUỐC GIA HOUSTON & VÙNG PHỤ CẬN.

Kính gửi:- Quý vị lãnh đạo tinh thần các tôn giáo,

- Quý vị lãnh đạo các đoàn thể chính trị, văn hoá, xã hội,
- Quý thân hào nhân sĩ và quý đồng hương,

* Đứng trước diễn biến tình hình thực tế có thể dẫn đến nguy cơ làm phân hoá tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc gia Houston & Vùng Phụ Cận

* Ý thức trách nhiệm phải bảo vệ sự đoàn kết, thống nhất Tổ Chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston & Vùng Phụ Cận, theo đúng ý nguyện của tất cả đồng hương Việt Nam ty nạn cộng sản sống chung trong Cộng Đồng, vì lợi ích cao nhất của công cuộc chống cộng vì dân chủ cho Quê Mẹ Việt Nam.

Một phiên họp khẩn cấp liên Hội Đồng Đại Diện và Hội Đồng Giám Sát đã được tổ chức tại Trụ sở Cộng Đồng từ...Giờ.....đến....Giờ ngày.....tháng...năm 2010, với sự tham dự của tất cả các thành viên Liên Hội Đồng và sự hiện diện của các vị cựu Chủ tịch Cộng Đồng, một số thân hào nhân sĩ. Nội dung buổi họp đã bàn về một giải pháp hài hoà chấm dứt xung đột, tái lập ổn định Cộng Đồng.

Sau khi thảo luận thấu lý đạt tình, Liên Hội Đồng Đại Diện và Hội Đồng Giám Sát đã đồng thuận ra bản Thông Cáo Chung này gồm ba điểm sau đây:

1/- Liên Hội Đồng đồng ý ra thông báo hủy bỏ cả hai Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng bất thường do Hội Đồng Đại Diện và Hội Đồng Giám Sát triệu tập vào cùng ngày Chủ Nhật 2-1-2010

2/-Liên Hội Đồng đồng ý cùng thành lập Hội Đồng Hoà Giải với thành phần và nhiệm vụ qui định nơi Điều XI. Khoản 3(b). của Nội Quy Cộng Đồng, nhằm giải quyết hai hồ sơ: bầu cử và tài chánh của Tổ Chức Cộng Đồng theo đúng tiến trình dự liệu của Nội Quy Cộng Đồng.

3/- Liên Hội Đồng đồng ý cần giải quyết dứt điểm cả hai hồ sơ trên nội trong tháng 1 năm 2011 và việc bàn giao giữa tân và cựu Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng và Hội Đồng Giám Sát đương nhiệm cũng cần được thực hiện trong tháng 1 năm 2011, nhưng chỉ diễn ra sau ngày hai hồ sơ Bầu Cử và tài chánh của Cộng Đồng đã giải quyết xong.

Houston, ngày...Tháng...Năm 2010.

TM. Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng

Phan Như Học

Chủ tịch Hội Đồng ĐDCĐ

TM. Hội Đồng Giám Sát

Peter Trần Dũng

Chủ tịch Hội Đồng Giám Sát

NHỮNG VẤN ĐỀ CỦA CHÚNG TA:

CÁC BÊN TƯỞNG TRANH CẦN RÚT NHỮNG BÀI HỌC KINH NGHIỆM XUNG ĐỘT TỪ QUÁ KHỨ ĐỂ TÁI LẬP ỔN ĐỊNH VÀ BẢO VỆ SỰ ĐOÀN KẾT THỐNG NHẤT TỔ CHỨC CỘNG ĐỒNG NGƯỜI VIỆT QUỐC GIA HOUSTON VÀ VÙNG PHỤ CẬN.

- **“Chúng ta đừng sợ, hãy nói lên sự thật và làm theo sự thật. Vì sự thật sẽ giải thoát chúng ta”**

Thiện Ý

- Những vấn đề gì?- Đó là những vấn đề liên quan đến Cộng Đồng, Dân Tộc và Đất nước Việt Nam thân yêu của chúng ta.
- Chúng ta là ai? – Là những Người Việt Quốc Gia chân chính:
 - Đứng vững trên lập trường dân tộc, kiên trì chiến đấu cho lý tưởng Tự Do Dân Chủ, cho đến khi thành đạt mục tiêu “Dân Chủ hoá, phát triển toàn diện Đất Nước đến phú cường và văn minh tiến bộ theo kịp đà tiến hoá chung của nhân loại”.
 - Trong quá trình chiến đấu cho lý tưởng và mục tiêu trên, luôn suy nghĩ và hành động theo chiều hướng có lợi cho sự nghiệp chung, trước mắt là có lợi cho công cuộc “Chống cộng vì tự do dân chủ và nhân quyền cho Quê Mẹ Việt Nam”. Trong mọi trường hợp, suy tư và hành động luôn đặt “Lợi ích của chúng ta” trên “lợi ích của tôi và chúng tôi”.
- Tất cả những bài viết của chúng tôi từ quá khứ đến hiện tại và cả tương lai, luôn suy nghĩ và viết trên lập trường, quan điểm và chiều hướng trên. Riêng bài viết này xin được gửi riêng đến quý vị trong Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng và Hội Đồng Giám Sát như một đóng góp cá nhân cho nỗ lực chung nhằm dập tắt sự bất ổn, bảo vệ sự đoàn kết thống nhất cho tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston Và Vùng Phụ Cận.

Bài viết này chỉ được phổ biến từ chúng tôi trước công luận sau khi mọi nỗ lực hoà giải sự xung đột giữa các bên đã không thành.

Tình hình bất ổn tại Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng phụ cận đã phát triển đến mức độ nguy hiểm có thể phá đổ sự thống nhất bao lâu nay của tổ chức Cộng Đồng. Nghĩa là Cộng Đồng có thể bị phân hoá làm hai tổ chức như đã từng xảy ra tại một số cộng đồng khác ở hải ngoại, nếu các bên tương tranh không kịp dừng lại để cùng nhau tìm ra được một giải pháp khả thi.

Muốn có một giải pháp khả thi, các bên tương tranh cần bình tâm rút ra những bài học kinh nghiệm xung đột trong quá khứ, song đã cứu vãn kịp thời không bị phân hoá, để vẫn duy trì được sự thống nhất tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng Phụ Cận cho đến hôm nay.

Tục ngữ Việt Nam có câu “*Quá tam ba lôn*”, sự xung đột hiện nay là lần thứ ba xảy ra tại Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng Phụ

Cận, nhìn chung đều do những nguyên nhân tương tự, diễn biến tương tự và hậu quả thì đều không tốt đẹp gì cho tất cả các bên tương tranh và cho cả uy tín của một cộng đồng sắc dân thiểu số trong lòng quốc gia Hoa Kỳ, nhất là cho công cuộc **“chống cộng vì tự do dân chủ và nhân quyền cho Quê Mẹ Việt Nam”** .

I/- CÁC VỤ XUNG ĐỘT ĐƯA ĐẾN PHÂN HOÁ CỘNG ĐỒNG

1/- VỤ XUNG ĐỘT LẦN THỨ NHẤT(2000-2002)

Xung đột đã xảy ra vào cuối nhiệm kỳ Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng (HĐĐDCĐ) nhiệm kỳ 1998-2000 với Ông Nguyễn Cao Mỹ làm Chủ tịch. Sự xung đột đã phân hoá nội bộ HĐĐDCĐ thành hai phe. Một phe của Chủ tịch Cộng Đồng Nguyễn Cao Mỹ với các ủy viên khác như Bà Bích Ngọc, Cô Ngọc Bích... Bên kia là Phó Chủ tịch Ngoại Vụ Nguyễn Thanh Khiết, Đỗ Lợi, Đỗ Lộc họp thành **“Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng lưu nhiệm”**.

Lý do xung đột là phe Ông Nguyễn Thanh Khiết tố cáo Ông Nguyễn Cao Mỹ và những ủy viên khác tiền bạc chi tiêu không phân minh, lập hai chương mục (accounts).v.v...

Diễn biến xung đột đi từ đấu khẩu trong các phiên họp hay đại hội đến tố cáo lẫn nhau trên mặt trận truyền thông bằng những ngôn từ nặng nề, minh danh có văn hoá cũng như nặc danh vô văn hoá có tính chụp mũ, lăng mạ lẫn nhau do những kẻ dẫu mặt ủng hộ phe này hoặc phe kia chủ động thực hiện. Để bảo vệ phe Ông Nguyễn Cao Mỹ tờ báo “Tiếng Nói Cử Tri” được nhóm ủng hộ phát hành, đã qui tụ một số cây viết chuyên nghiệp “bút chiến”, có tài nguy biện, xảo biện để kích động, lôi kéo quần chúng ủng hộ bên này chống bên kia. Sau này họ luôn có mặt trong các cuộc xung đột tại Cộng Đồng, khi thì đứng ở phe này, lúc thì đứng ở phe kia như những kẻ “đánh thuê, viết mướn”. Sau cùng hai phe đã không tự hoà giải được với nhau, đã đưa nhau ra Toà để được phân xử.

Vụ kiện đã kéo dài nhiều tháng, đôi bên đã tốn hao nhiều thời giờ, tiền bạc, kết quả dường như đôi bên đều kiệt lực về tài chánh không còn sức theo đuổi vụ kiện đến cùng và Toà đã khuyên hai bên về hoà giải với nhau. **Hậu quả thấy được là Cộng Đồng đã xáo trộn trong nhiều tháng, hai bên đã tốn hao nhiều thời giờ, tiền bạc, phá đổ tình bạn và tình chiến hữu giữa các cá nhân vốn thắm thiết trước đó giữa những người cùng đứng chung Liên Danh ra ứng cử và đã đắc cử HĐĐDCĐ; Riêng Cộng Đồng sau vụ xung đột này đã mất luôn những người có thiện chí bao lâu gắn bó với các hoạt động Cộng Đồng. Vì sau vụ này họ không còn xuất hiện trong các sinh hoạt Cộng Đồng nữa.**

2/- VỤ XUNG ĐỘT LẦN THỨ HAI (2006-2008)

Xung đột cũng xảy ra vào năm cuối nhiệm kỳ của Chủ tịch Cộng Đồng Đỗ Minh Đức (2006-2008). Khác với sự xung đột trước, lần này HĐĐDCĐ vẫn thống nhất, nhưng đã bị một nhóm bên ngoài chống lại HĐĐDCĐ, mà đích nhắm là cá nhân Chủ tịch Cộng Đồng Đỗ Minh Đức và Giám Đốc Điều Hành Huỳnh Quốc Văn. Nhóm chống đối nổi bật là các ông Nguyễn Gia Bảo, Phạm Thông, Trương Như Phùng, Nguyễn Toàn Vẹn, Nguyễn Phát Quan, Lê Văn Sanh và nhiều người khác.

Lý do xung đột chủ yếu vẫn là vấn đề thầu-chi tài chánh. Một vấn đề nhạy cảm đối với quần chúng đồng hương. Phe nhóm chống đối tố cáo HĐĐDCĐ đã xử dụng bất minh số tiền một trăm ngàn do Cộng Đồng Do Thái tặng cho Cộng Đồng Việt Nam và một số sai phạm khác...

Diễn biến xung đột cũng như vụ xung đột lần thứ nhất, đi từ đấu khẩu trong các phiên họp hay đại hội đến tố cáo lẫn nhau trên mặt trận truyền thông bằng những ngôn từ nặng nề, minh danh có văn hoá cũng như nặc danh vô văn hoá có tính bịa đặt, xuyên tạc, chụp mũ, lăng mạ lẫn nhau do những kẻ đầu mặt ủng hộ phe này hoặc phe kia chủ động thực hiện. Để bảo vệ phe Ông Đỗ Minh Đức và HĐĐDCĐ một tờ báo hình như mang tên “Chính Nghĩa”(?) cũng được nhóm ủng hộ phát hành, với những cây viết chuyên nghiệp “Bút chiến” quen thuộc luôn có mặt mỗi khi có xung đột trong Cộng Đồng, để viết bài tố cáo phản bác lại phe chống đối có trong tay tờ báo Con Ong Texas. Sau cùng hai phe lại vẫn đưa nhau ra Toà để được phân xử.

Kết quả dường như đã không có bằng chứng gì về sự gian lận trong việc xử dụng một trăm ngàn do Cộng Đồng Do Thái tặng. Vì cá nhân Ông Chủ tịch Cộng Đồng Đỗ Minh Đức và Giám Đốc Điều Hành Huỳnh Quốc Văn đã chứng minh được họ đã xử dụng đúng theo những điều kiện sách do Cộng Đồng Do Thái đặt ra khi tặng 100.000 cho Cộng Đồng Việt Nam. Báo Con Ong Texas của Ông Phạm Thông dường như đã bị Toà phạt 5.500 dollar về sai phạm gì đó chúng tôi không rõ.

Trong khi vụ kiện đang tiến hành, phe chống đối HĐĐDCĐ của Chủ tịch Cộng Đồng Đỗ Minh Đức đã tiến hành các hoạt động chống đối quyết liệt như thành lập “**Ủy Ban Ổn Định Cộng Đồng**”, triệu tập Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng ngoài dự liệu của Nội Quy Cộng Đồng hiện hành lúc bấy giờ, nên dù qui tụ được đông đảo người ủng hộ tham dự, vẫn không thực hiện được mục đích “**Truất phế Chủ tịch Cộng Đồng Đỗ Minh Đức**”. Do đó, nhóm chống đối tiến thêm một bước: soạn thảo Nội Quy Cộng Đồng với danh xưng mới, soạn luật bầu cử và thành lập Ủy Ban Bầu Cử với Ông

Nguyễn Toàn Vẹn làm Trưởng Ủy Ban, với ý định thành lập một tổ chức Cộng Đồng Người Việt thứ hai tại Houston.

Thế nhưng, nhờ sự vận động, thuyết phục của một số thân hào nhân sĩ, trong đó có cá nhân chúng tôi, Ông Peter Trần Dũng và Cư sĩ Trần Hiến, nhất là hai bên xung đột đã tự giác kịp ý thức được sự cần thiết phải bảo vệ sự đoàn kết thống nhất tổ chức Cộng Đồng, vì lợi ích cao nhất **“Chống cộng để thắng cộng, dân chủ hoá cho Quê Mẹ Việt Nam”**. Hai bên đã đồng ý gặp nhau trong buổi họp góp ý sau cùng cho bản dự thảo **“Tu Chính Nội Quy Cộng Đồng”** do Ủy Ban Tu Chính Nội Quy Cộng Đồng tổ chức tại Hội Quán Văn Hoá Sài Gòn Houston vào hạ tuần tháng 6 năm 2007. Chính trong cuộc họp mặt này, hai bên đã bỏ qua tất cả, không tranh luận phải trái, hơn thua, đã bắt tay hoà giải. Ngày hôm sau, Đài Sài Gòn Houston đã dành một cuộc Hội Luận cho Ủy Ban Tu Chính Nội Quy Cộng Đồng, với sự tham dự của một số vị đại diện hai bên từng xung đột trước đó.

Chắc nhiều vị, nhất là Ông Peter Trần Dũng còn nhớ, mở đầu cuộc Hội Luận đặc biệt này, chúng tôi, với tư cách Trưởng Ủy Ban Tu Chính Nội Quy Cộng Đồng đã tuyên bố cùng quý thính giả, rằng đây là **“Một tin vui đối với đồng hương trong tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng Phụ Cận, nhưng là tin buồn với Việt Cộng: Cộng Đồng chúng ta vẫn đoàn kết thống nhất...vì các bên tranh chấp đã hoà giải với nhau, vì lợi ích chống cộng để dân chủ hoá cho Quê Mẹ Việt Nam”**

3/- XUNG ĐỘT LẦN THỨ BA (2008 - 2011)

Đây là cuộc xung đột đã và đang còn diễn ra từ mấy tháng qua và nay đã đạt tới mức độ nguy hiểm đe dọa Tổ chức Cộng Đồng có thể phân hoá thành hai. Sự xung đột này cũng xảy ra vào cuối nhiệm kỳ ba năm của cựu Chủ tịch Cộng Đồng là Ls. Hoàng Duy Hùng và người kế nhiệm năm cuối nhiệm kỳ là Ks Phan Như Học(2008-2011). Nhưng Ls Hoàng Duy Hùng và em gái là Ls Teresa Hoàng là mục tiêu chính của phía chống đối.

Và vì vậy, khác với cả hai cuộc xung đột trước, lần này bên ngoài là xung đột giữa hai bộ phận của cơ chế Tổ chức Cộng Đồng: **Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng và Hội Đồng Giám Sát, bên trong là dịp cho những kẻ bên ngoài, vốn có mâu thuẫn tư, thù cá nhân với đối tượng chính là Ls Hùng, có dịp tấn công quyết liệt vào những sai phạm của Ls Hoàng Duy Hùng liên quan đến việc điều hành Công Đồng và quan điểm, lập trường chính trị. Do đó mà mức độ và cường độ xung đột kỳ này cao rộng hơn nhiều và nỗ lực hoà giải cũng khó khăn hơn, so với hai lần xung đột trước đây. Nhưng vẫn giống hai lần xung đột trước là cả hai bên đều được hỗ trợ của một số khuôn mặt quen thuộc trong các cuộc xung đột trước đây, đều khai thác triết đề vấn đề tài chánh tặng dữ và thâu-chi bất minh, một vấn đề**

nhậy cảm nên đã lôi kéo được khá đông quần chúng ủng hộ. Có điều, một số khuôn mặt quen thuộc có tài kích động quần chúng trong các cuộc xung đột trước đây, nay đã thay đổi vị thế, trước là cùng phe, đồng hội đồng thuyền, nay lại ở hai phe đối nghịch nhau.

Tỷ như các Ông Nguyễn Gia Bảo, Phạm Thông, Trương Như Phùng, Nguyễn Phát Quan, Lê Văn Sanh, Ls Hoàng Duy Hùng... trong cuộc xung đột trước thuộc phe “**Ổn định Cộng Đồng**” chống ông Chủ tịch Cộng Đồng Đỗ Minh Đức và HĐĐCĐ, thì nay Ông Nguyễn Gia Bảo, Ông Trương Như Phùng, Nguyễn Phát Quan... đứng về phe HĐGS chống Ông Phạm Thông, Ông Lê Văn Sanh, Ls Hoàng Duy Hùng thuộc phe HĐĐCĐ.....

Một điểm giống nữa là lần xung đột trước, Ông Nguyễn Gia Bảo cha đẻ “Ủy Ban Ổn Định Cộng Đồng” nay không biết có phải là cha đẻ “Ủy Ban Thanh Lọc Cộng Đồng”? Và Ông Nguyễn Phát Quan tác giả bản Nội Quy và Luật lệ bầu cử cho “Ủy Ban Ổn Định Cộng Đồng” trước đây, nay không biết có được “Ủy Ban Thanh Lọc Cộng Đồng” dùng lại để lại đưa Ông Nguyễn Toàn Vẹn lên làm chủ tịch Ủy Ban Bầu Cử của “Ủy Ban Thanh Lọc Cộng Đồng”, ngõ hầu thực hiện ý định không thành trong cuộc xung đột trước đây, là thành lập một Cộng Đồng Người Việt Tỵ Nạn Cộng Sản thứ hai bên cạnh tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng Phụ Cận đã có từ bao lâu nay hay không?

Lý do đưa đến xung đột là vì khi HĐGS thực hiện nhiệm vụ giám sát cuối nhiệm kỳ, cho rằng đã phát hiện việc thu-chi tài chánh của HĐĐCĐ không minh bạch, vi phạm nguyên tắc thu chi, tạo mãi tài sản, xử dụng các ngân khoản tài trợ cho Cộng Đồng, tỷ như:

- Việc mua toà nhà làm Trụ sở và Trung Tâm Sinh Hoạt Cộng Đồng một cách vội vã, với giá cao đã thực hiện bởi Ls Hùng vào thời gian đã đắc cử nhưng chưa nhậm chức, trái với Nội Quy khi tạo mãi một tài sản lớn và quan trọng như vậy. ...

- Về các tiền đóng góp của Đồng Hương cho việc trả nợ mua Trụ Sở và tài trợ cho các hoạt động công ích về chính trị, xã hội văn hoá lên tới 600.000 dollar; Hoặc tài khoản 400.000 dollar do Thành Phố Houston tài trợ để tu sửa nâng cấp Trụ Sở Cộng Đồng, hay 363,000 do cơ quan FEMA cấp để làm công tác cứu trợ....

Chung quy lý do chủ yếu đưa đến xung đột lần thứ ba này cũng giống như hai lần trước là vấn đề tài chánh và đối tượng bị quy kết tội cũng là các vị Chủ tịch Cộng Đồng. Tuy nhiên mức độ và cường độ xung đột lần này đã phát triển rộng, cao độ hơn, theo nhận định của chúng tôi là vì:

a)Đôi bên đã không tìm cách giải quyết vấn đề theo đúng Nội Quy Cộng Đồng: HĐĐDCĐ và cá nhân Ls Hoàng Duy Hùng người trách nhiệm chính đã không hợp tác ngay từ đầu với HĐGS để cùng giải trình các thắc mắc về tài chánh do việc tạo mãi tài sản và thu chi tùy tiện, chòng chéo, không theo đúng nguyên tắc kế toán chi-thâu tài chánh thông thường và những qui định của Nội Quy.

Trong khi HĐGS đã không tuân thủ các bước theo qui định của nội Nội Quy khi thực hiện nhiệm vụ và quyền hạn giám sát, tỷ như gặp khó khăn, mâu thuẫn thì thành lập Hội Đồng Hoà Giải, không xong thì đề nghị triệu tập Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng bất thường **như quy định của Điều XI Khoản 3(b) (Về nhiệm vụ, quyền hạn của HĐGS) và Điều VI Khoản 3 (về Đại Hội Bất Thường)**. Việc HĐGS tổ chức 2 cuộc họp báo công bố kết quả sơ khởi là ngoài dự liệu của Nội Quy và cũng trái với nguyên tắc bảo mật thông thường trong các cuộc điều tra chưa kết thúc...Thành ra đã tạo thành diễn đàn cho những kẻ có đầu óc phe phái tố cáo lẫn nhau như chúng tôi đã có dịp phân tích trình bày trong một bài tham luận trước đây.

b) Ls Hoàng Duy Hùng ngoài những sai sót cá nhân trong việc điều hành Cộng Đồng không sát Nội Quy, ông còn là người có nhiều kẻ thù do các hoạt động chính trị và đối ngoại khác gây ra, nên nhân dịp này họ muốn “*Mượn gió bẻ măng*”, nên bằng nhiều cách họ đã tác động đưa mức độ và cường độ xung đột lên cao đến mức nguy hiểm có thể làm phân hoá Tổ chức Cộng Đồng.

Chính vì vậy, mà hai bên lại phải đi vào vết xe cũ: đưa nhau ra toà để nhờ phân xử.

Vụ việc một số thành viên HĐGS khởi kiện một số thành viên HĐĐDCĐ mới ra phiên điều trần ngày 10-12-2010 vừa qua, được Toà cho dời lại 3 tháng để hai bên chuẩn bị hồ sơ tài liệu ra phiên xử về nội dung vào trung tuần tháng 3-2011, **với lời khuyên của bà Chánh án rằng hai bên hãy về tìm cách hoà giải với nhau đi, nếu không kiếm được người trung gian hoà giải (mediator) Bà sẽ giới thiệu cho.** Đồng hương Việt Nam Houston tưởng rằng cuộc xung đột giữa HĐGS và HĐĐDCĐ sẽ có cơ may giải quyết, tái lập sự ổn định cho Cộng Đồng theo chiều hướng hoà giải như lời khuyên của Bà Chánh Án.

Thế những, sự xung đột lại bùng lên cao độ, sau cuộc bầu cử tân HĐĐDCĐ nhiệm kỳ (2011-2014). Là vì Liên Danh Gió Mới bị thất cử, ngay khi vừa kiểm phiếu xong, Ông Nguyễn Minh Hạnh nhận là đại diện của Liên Danh Gió Mới đã đọc một bản văn viết sẵn phủ nhận kết quả bầu cử vì cho rằng Ủy Ban Vận Động và Tổ Chức Bầu Cử đã thiên vị Liên Danh Danh

Tương Lai, vi phạm luật bầu cử và có gian lận bầu cử. Sau đó, quan điểm này được phổ biến rộng rãi trên mạng internet, khơi mào cho một trận bút chiến tố cáo lẫn nhau, bằng mọi ngôn từ có văn hoá cũng như vô văn hoá...

Cuộc họp giữa Ủy Ban Vận Động và Tổ Chức Bầu Cử (UBVĐVTCBC) với HĐGS ngày 9-12-2010 để xét khiếu nại của Liên Danh Gió Mới và công bố kết quả bầu cử đã có sự bất đồng: UBVĐVTCBC đã không chấp nhận tư cách đại diện Liên Danh Gió Mới của Ông Nguyễn Minh Hạnh vì không có sự ủy quyền hợp lệ của Thụ ủy Liên Danh là Bà Nhà sĩ Chu Mỹ Dung, nên không xét đến nội dung các khiếu nại. Trong khi HĐGS đưa ra những khiếu nại nhận được từ Liên Danh Gió Mới thì UBVĐVTCBC không cứu xét với lý do: Không nhận được đơn khiếu nại nào như Liên Danh Gió Mới gửi cho HĐGS. ...

Trước sự bất đồng trên, bốn trong sáu thành viên HĐGS hiện diện đã bỏ ra về, UBVĐVTCBC tiếp tục tường trình diễn tiến cuộc bầu cử, và tố cáo HĐGS cũng như một số người khác liên tục gây áp lực, tạo nhiều khó khăn cho UBVĐVTCBC...

Sau cùng Ông Lưu Quý Tùng đã thay mặt UBVĐVTCBC tuyên bố kết quả chính thức Liên danh Tương Lai đạt được số phiếu cao nhất, với 5804 phiếu cử tri, đạt tỷ lệ 67.6% phiếu bầu; kể đến là Liên danh Gió mới với 2781 phiếu cử tri, đạt tỷ lệ 32.3% phiếu bầu. Đồng thời Ông Tùng cũng công bố ngày 9-1-2010 sẽ diễn ra lễ bàn giao giữa tân và cựu HĐĐDCĐ.

Theo nhận định của chúng tôi, việc tuyên bố kết quả bầu cử chính thức và định ngày bàn giao giữa hai HĐĐDCĐ cũ và mới như trên là trái Nội Quy Điều IX Khoản 3(c). Theo đó ***“Kết quả bầu cử chính thức: Sau 15 ngày, nếu không có khiếu nại vi phạm bầu cử, Ủy Ban Vận Động và Tổ Chức Bầu Cử cùng Hội Đồng Giám Sát sẽ ra thông báo công bố kết quả bầu cử chính thức”***. Trong trường hợp này, không có sự đồng ý và chữ ký của HĐGS, mà UBVĐVTCBC đơn phương công bố kết quả chính thức là bất hợp lệ.

Đúng ra, để giải quyết bế tắc này, Ông Trưởng Ban Bầu Cử Lưu Quý Tùng chỉ nên công bố kết quả bầu cử tạm thời, vì không có sự đồng thuận của HĐGS, và đề nghị HĐĐDCĐ triệu tập Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng để chung thẩm kết quả bầu cử.

Chính vì vậy mà HĐGS đã lên tiếng phủ nhận những quyết định trên đây của UBVĐVTCBC. Là hoàn toàn đúng đắn. Tuy nhiên, thay vì chiếu theo Nội Quy, HĐGS phải đề nghị HĐĐDCĐ đứng ra triệu tập Đại Hội để chung thẩm kết quả bầu cử, thì lại tự động đứng ra triệu tập Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng. Vì theo qui định của Điều VI Khoản 3(a) ***“Chủ tịch HĐĐDCĐ hoặc 2/3 tổng số Ủy viên HĐĐDCĐ, hoặc 2/3 tổng số Ủy viên HĐGS, hoặc ít nhất 10% thành viên cộng đồng có tên trong danh sách cử tri đã đi bầu***

HĐĐDCĐ nhiệm kỳ cuối; hay ít nhất là 200 thành viên Cộng đồng, có quyền đề nghị HĐĐDCĐ triệu tập Đại Hội bất thường; Nếu sau 14 ngày kể từ ngày nhận được văn thư đề nghị triệu tập, mà HĐĐDCĐ không triệu tập, HDGS có quyền triệu tập Đại Hội Bất Thường”. Như vậy, thì văn từ của Điều VI Khoản 3(a) đã quá rõ, không cần phải giải thích thêm. Việc HDGS ra thông báo triệu tập Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng Bất Thường vào ngày Chủ nhật 2-1-2011 tại nhà hàng Ocean Palace là bất hợp lệ vì không đúng thẩm quyền.

Trong khi đó, theo đề nghị của UBNDVTTCBC, ngày 17 tháng 12 năm 2010 HĐĐDCĐ đã ra thông báo triệu tập Đại Hội Bất Thường vào cùng ngày Chủ nhật 2-1-2011 chỉ khác giờ với Đại Hội Bất Thường do HDGS triệu tập. Về hình thức, việc triệu tập này là hợp lệ theo đúng Nội Quy. Về nội dung nghị trình nếu thực hiện đúng Nội Quy, các Nghị quyết của Đại Hội này liên quan đến kết quả bầu cử HĐĐDCĐ nhiệm kỳ 2011-2014 có giá trị chấp hành, dù Đại Hội chỉ quy tụ tối thiểu 200 người hay nhiều hơn, hay ít hơn tổng số gần 9000 cử tri đã đi bầu ngày 21-11-2010.

Bởi vì, thẩm quyền chung quyết của Đại Hội Cộng Đồng không dựa chết số lượng người mà dựa trên nguyên tắc phân quyền. Tương tự như quyết định của Tối Cao Pháp Viện Hoa Kỳ khi xét và phán quyết về tính hợp hiến hay không hợp hiến của một Đạo luật, thì 9 vị Thẩm phán Tối Cao vẫn có quyền tuyên bố hủy bỏ một Đạo luật vi hiến do hàng trăm nghị sĩ dân biểu thuộc lưỡng viện Quốc Hội đã thông qua Đạo luật này. Cũng vậy, Đại Hội Cộng Đồng Bất Thường, một khi theo Nội Quy là cơ quan quyền lực tối cao của Tổ Chức Cộng Đồng, có quyền chung quyết mọi vấn đề, thì tất nhiên có quyền quyết định chung thẩm hủy bỏ kết quả một cuộc bầu cử vì vi phạm nghiêm trọng luật lệ bầu cử, làm sai lạc kết quả bầu cử... dù cuộc bầu cử ấy đã có sự tham gia của 9000 hay 100.000 cử tri đi bầu cũng thế thôi. (Ông Chủ tịch Phan Như Học và Ông Phó Chủ Tịch Nhất Nguyên khi lên đài truyền hình BYN dường như đã hiểu sai về vai trò và quyền hạn của Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng).

Tuy nhiên, cho dù Đại Hội Bất Thường do HĐĐDCĐ triệu tập vào ngày 2-1-2010 tới đây có hợp lệ về hình thức, và về nội dung có đạt được một nghị quyết chuẩn phê kết quả bầu cử cho Liên Danh Tương Lai thắng cử, thì nguy cơ phân hoá Cộng Đồng vẫn tồn tại. Bởi vì, HDGS vì tự ái và danh dự tập thể, có thể sẽ bất chấp hợp lệ hay không hợp lệ theo Nội Quy, vẫn tiến hành Đại Hội Bất Thường vào ngày giờ như đã thông báo. Hệ quả là sẽ có một tổ chức Cộng Đồng thứ hai mang danh khác, dựa trên Nội Quy khác như đã có thể xảy ra trong lần xung đột thứ hai nêu trên. Vì diễn biến thực tế đã làm nhiều đồng hương lo ngại rằng nếu các bên xung đột không kịp thời tìm ra giải pháp hoà giải mâu thuẫn, bất đồng, Houston và Vùng phụ cận sẽ

có hai tổ chức Cộng Đồng đều mang danh chống cộng song song tồn tại, như từng xảy ra ở một vài Cộng Đồng Việt Nam khác tại Hoa Kỳ.

II/- NỖ LỰC HOÀ GIẢI CÁ NHÂN CHÚNG TÔI.

Trong cả ba cuộc xung đột trên, chúng tôi đều có nỗ lực góp phần vào việc hoà giải để các bên xung đột cùng nhau tìm ra một giải pháp khả thi, chấm dứt sự bất ổn gây phân hoá tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston & Vùng Phụ Cận, vì lợi ích cao nhất của sự nghiệp chống cộng vì dân chủ và phát triển cho Quê Mẹ Việt Nam.

1.-Lần xung đột thứ nhất tôi đã cùng ông Peter Trần Dũng thực hiện: Ông Trần Dũng làm nhiệm vụ liên lạc, thuyết phục bên “Cộng Đồng Lưu Nhiệm”, cá nhân tôi liên lạc và thuyết phục bên Chủ tịch HĐĐDCD Nguyễn Cao Mỹ, qua Ông Đào Văn Thảo. Tiếc rằng sau hai lần nhân lời mời đến họp tại nhà tôi để hai bên hoà giải, rồi phút chót lại hủy bỏ của bên Ông Nguyễn Cao Mỹ, hai bên đã chọn giải pháp đưa nhau ra toà. Hệ quả như quý vị đều biết cuối cùng Toà đã truyền hai bên về hoà giải với nhau, sau nhiều tổn kém tiền bạc, thời gian cho cả đôi bên, mất hết tình cảm với nhau.

2.- Lần xung đột thứ hai, chung tôi lại cùng với Ông Peter Trần Dũng, sau đó thêm Cư sĩ Trần Hiến thực hiện cuộc hoà giải giữa phe “Ổn Định Cộng Đồng” của các ông Nguyễn Gia Bảo, Phạm Thông và nhiều người khác chống Chủ tịch Cộng Đồng Đỗ Minh Đức và Giám Đốc Điều Hành Huỳnh Quốc Văn.

Chúng tôi và Ông Peter Trần Dũng đã được Bs Nguyễn Như Lâm làm trung gian, gặp hai ông Nguyễn Gia Bảo và Phạm Thông lần đầu tại Quán Vạn Lộc ở Downtown Houston, hai người đồng ý gặp chúng tôi lần thứ hai tại nhà Ông Nguyễn Toàn Vẹn. Trong lần gặp này, chúng tôi có mời thêm cư sĩ Trần Hiến một ủy viên trong Ủy Ban Tu Chính Nội Quy Cộng Đồng. Phía “Ổn Định Cộng Đồng” ngoài Ông Nguyễn Gia Bảo, Phạm Thông, có sự tham dự của các ông Nguyễn Toàn Vẹn, Trương Như Phùng và một số người khác. Chúng tôi đã trao đổi quan điểm và đi đến thống nhất: **cần hoà giải, bỏ qua tất cả để bảo vệ sự đoàn kết thống nhất Cộng đồng vì lợi ích chống cộng.**

Tôi được giao soạn bản “Thông Cáo Chung” làm sao bảo vệ được uy tín và danh dự cho cả đôi bên, để hai bên cùng ký tên công bố. Sau khi gửi dự thảo “Thông cáo Chung” đến phía “Ổn Định Cộng Đồng”, Ông Nguyễn Gia Bảo trả lời qua email “**Cần thêm nhiều phiên họp nữa...**” Chúng tôi đã trả lời: “**mọi quan điểm, lý lẽ và ước muốn của chúng tôi về việc cần bảo vệ sự thống nhất tổ chức Cộng Đồng đã được trình bày đầy đủ trước quý vị, chúng tôi thấy không có gì phải bàn thảo thêm nữa, xin tùy các anh quyết định...**”

Sau đó Ông Phạm Thông có liên lạc lại và muốn gặp chúng tôi tại nhà tôi. Một buổi tối hai Ông đã đến gặp tôi và Ông Trần Dũng tại nhà chúng tôi và chấp nhận các thành viên chủ chốt của “**Ủy Ban Ổn Định Cộng Đồng**” sẽ đến tham dự buổi họp góp ý sau cùng do Ủy Ban Tu Chính Nội Quy Cộng Đồng tổ chức tại Hội Quán Sài Gòn Houston, với sự tham dự của các cựu Chủ tịch Cộng Đồng tiền nhiệm (*trong đó có Ông Nguyễn Văn Nam*), các thân hào nhân sĩ và các cơ quan truyền thông. Trong dịp này, hai bên có đôi chút căng thẳng lúc đầu, sau đã thông cảm, hoà giải, bắt tay nhau hoà giải và ngày hôm sau đã cùng lên talk Show của Đài Sài Gòn Houston dành cho Ủy Ban Tu Chính Nội Quy Cộng Đồng xác nhận sự hoà giải vì lợi ích tối thượng của sự nghiệp chống cộng vì tự do dân chủ cho Quê Mẹ Việt Nam...

Trong cuộc xung đột thứ ba hiện nay, chúng tôi cũng đã có những nỗ lực theo chiều hướng vận động cho một cuộc hoà giải qua những đóng góp ý kiến trong chôn riêng tư với một số vị thuộc cả đôi bên, cũng như qua một số bài bình luận, tham luận...Tiếc rằng, do sự hạn chế của tinh thần bè phái, nên các bên đã không nhìn thấy thiện chí hoà giải của chúng tôi, đã làm nger hay thúc đẩy một số cây viết quen thuộc trong các vụ xung đột trước đây, viết bài xuyên tạc thiện ý của chúng tôi, và một số ủng hộ bên này hay bên kia viết thư nặc danh tung lên mạng internet bịa đặt, chụp mũ và nhục mạ chúng tôi bằng những ngôn từ thiếu văn hoá (*Khi có thời giờ chúng tôi sẽ viết bài liên quan đến vấn đề này kèm những thư nặc danh cũng như bút hiệu biết được người thật*). Chúng tôi cam chịu tất cả, như đã cam chịu cho báo Con Ong “đánh” khi dấn thân vào nỗ lực hoà giải trong cuộc xung đột lần thứ hai. Chỉ mong sao góp được phần vào nỗ lực hoà giải chung trong lần xung đột này tại Cộng Đồng chúng ta.

III/- ĐỀ NGHỊ GIẢI PHÁP CHẤM DỨT XUNG ĐỘT, BẢO VỆ SỰ THỐNG NHẤT CHO TỔ CHỨC CỘNG ĐỒNG.

Như trên chúng tôi đã trình bày nguồn gốc và nguyên nhân đưa đến cuộc xung đột gây bất ôn và đe dọa đến sự phân hoá Tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng Phụ Cận hiện nay, căn bản là cả đôi bên đều đã không thực hiện đúng Nội Quy Cộng Đồng. Vì không thực hiện đúng Nội Quy nên HĐĐDCĐ mới vi phạm việc tạo mãi tài sản, xử dụng các ngân khoản không đúng nguyên tắc thu-chi...Nhưng để xác định có vi phạm hay không vi phạm Nội Quy của thuộc trách nhiệm cá nhân hay tập thể HĐĐDCĐ, thay vì thực hiện theo đúng tiến trình dự liệu của Nội Quy, HĐGS đã hành xử tùy tiện theo đòi hỏi của quần chúng bè phái bên ngoài.

Vì vậy chúng tôi đề nghị tốt nhất là hai bên cần trở lại thực hiện theo đúng ội Quy Cộng Đồng

-Hội Đồng Giám Sát và Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng cần gấp rút thành lập Ủy Ban Hoà giải theo dự liệu nơi Điều XI với các điều khoản liên quan của Nội Quy Cộng Đồng, giúp hai bên sẽ đi đến quyết định:

a).- Tổ chức một Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng chung vào ngày Chủ nhật 2-1-2010 như đã thông báo, và thống nhất nghị trình: Chỉ bàn xét và chung thẩm vụ khiếu nại của Liên Danh Gió Mới liên quan đến những vi phạm bầu cử. Nếu vi phạm không nghiêm trọng, không làm sai lạc kết quả bầu cử, Đại Hội sẽ chung quyết kết quả bầu cử theo ghi nhận của UBNDVTCBC

b)- Hai bên cùng bãi nại vụ án đã khởi kiện tại Tòa 334th, trở về cùng nhau hợp tác chân thành để hoàn tất hồ sơ kiểm tra giám sát.

c)- Nếu có bất đồng, sẽ đưa ra giải quyết trước Ủy Ban Hoà Giải. Nếu không xong thì đưa ra trước Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng bất thường. Nếu hai bên kết thúc hồ sơ trước ngày Đại Hội Bất Thường 2-1-2011, sẽ đưa ra giải quyết chung thẩm tại đại Hội Bất Thường này để tránh mất thêm thời gian và phiền hà đến Đồng hương.

Những quyết định chung thẩm đối với những vi phạm trong hồ sơ giám sát, sẽ nói rõ biện pháp chế tài hành chánh, tài chánh pháp lý đối với cá nhân hay tập thể HĐĐDCĐ, xử lý nội bộ hay chuyển những vi phạm qua các cơ quan công quyền có thẩm quyền như thuế vụ hay Tòa án để chế tài theo luật. Nghĩa là không bao che và không có quyền bao che những hành vi phạm pháp nghiêm trọng của bất cứ cá nhân hay tập thể nào.

• KẾT LUẬN:

Bài viết này chúng tôi **chỉ gửi riêng đến các thành viên của Hội Đồng Giám Sát và Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng**, với ước mong góp phần vào nỗ lực hoà giải giữa các bên tranh chấp, để sớm tìm ra một giải pháp tối ưu, nhằm chấm dứt sự bất ổn Cộng Đồng, bảo vệ sự đoàn kết thống nhất tổ chức Cộng Đồng vì lợi ích chống công cho mục tiêu dân chủ hoá Quê Mẹ Việt Nam.

Chúng tôi chỉ phổ biến bài viết này trước công luận khi mọi nỗ lực hoà giải không thành, của các cá nhân hay đoàn thể có chung môi ưu tư **“Cần bảo vệ sự đoàn kết thống nhất tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng Phụ Cận”**.

Nhân dịp Lễ Giáng Sinh và Tết Dương Lịch sắp tới, chúng tôi xin kính chúc tất cả quý vị trong Hội Đồng Giám Sát và Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng cùng quý quyền:

Một Giáng Sinh vui tươi, an bình.

Một Năm Mới 2011 sắp tới an khang, thịnh vượng và hạnh phúc

Nguyện Cầu sự bình an, đoàn kết thống nhất trong Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng Phụ Cận cũng sẽ được tái lập, phù hợp với ý nghĩa hoà bình của Lễ Giáng Sinh này.

Trân trọng,

Houston, ngày 24 tháng 12 năm 2010

Thiện Ý Nguyễn Văn Thắng

** Xin gửi kèm 2 bài tham luận chúng tôi viết để vận động cho sự hoà giải cuộc xung đột lần thứ nhất thời Chủ tịch Nguyễn Cao Mỹ(2000-2002) để Quý vị tham khảo.*

Tham luận:

ĐÃ ĐẾN LÚC CHÚNG TA CẦN TÌM RA MỘT GIẢI PHÁP TÁI THỐNG NHẤT CỘNG ĐỒNG

Thiện Ý

Đã đến lúc Chúng Ta, chứ không phải chỉ có các bên tương tranh, cần tìm ra một giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng Phụ Cận.

Là vì Cộng Đồng này không phải của riêng các bên tương tranh, mà là Cộng Đồng của khoảng một trăm năm chục ngàn Người Việt Quốc Gia tỵ nạn cộng sản trên vùng đất tạm dung này.

Vì là một tập thể những người tỵ nạn cộng sản, nên tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng Phụ Cận(Xin được viết tắt là Cộng Đồng), không phải là một hiệp hội thông thường như bao hiệp hội khác, theo luật pháp Hoa Kỳ, mà là một hiệp hội đặc biệt. Do đó, không cho phép chúng ta tùy tiện muốn thành lập, duy trì hai, ba hay bao nhiêu tổ chức Cộng Đồng cũng được.

Vì vậy, việc cần tìm ra một giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng là nhiệm vụ khẩn thiết của mọi Đồng Hương sống trong Cộng Đồng, vì lợi ích chính trị, kinh tế, văn hoá, xã hội và các lợi ích khác của một sắc dân thiểu số trong lòng quốc gia Hoa Kỳ và đối với Đồng Bào và Đất Nước Việt Nam yêu quý của chúng ta.

Và do đó, bài tham luận này xin được trân trọng gửi đến toàn thể Đồng Hương, nhất là các bên tương tranh, như là một đóng góp cá nhân vào nỗ lực chung nhằm tái thống nhất Cộng Đồng.

Trong ý hướng đó, bài tham luận này sẽ không đề cập đến nguyên nhân gây ra tình trạng phân hoá Cộng Đồng và hậu quả, mà chỉ xin đưa ra một số đề nghị góp phần vào một giải pháp khả thi, do chính các bên tương tranh tự giác, chủ động ngồi lại với nhau để cùng tìm ra.

Vì rằng, với bất cứ nguyên nhân nào, lỗi phải về ai, và hậu quả thế nào thì Đồng Hương cũng đã biết. Điều cần thiết lúc này là, chúng ta phải tập trung nỗ lực để cùng nhau tìm cho được một giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng. Vì đây là nhu cầu cấp thiết của thực tế và là mệnh lệnh của Lý Tưởng chúng ta đang theo đuổi **“Tự Do, Dân Chủ, Nhân Quyền, hạnh phúc cho Đồng Bào và sự phồn vinh cho Đất Nước”**. Vì lý tưởng cao cả này, chúng ta, nhiều thế hệ đã chấp nhận mọi hy sinh gian khổ, kể cả mạng sống, để đấu tranh dưới mọi hình thức, trong mọi hoàn cảnh, trải qua nhiều thập niên, nhằm thành đạt cho được. Và cũng vì lý tưởng cao cả này, chúng ta mới hiện diện nơi đây, trên đất khách quê người này. Đây chính là lợi ích tối thượng, mà chúng ta cần đoàn kết thống nhất để thành đạt cho kỳ được.

Vì vậy chúng tôi xin mạo muội đưa ra một số đề nghị đóng góp vào một giải pháp hình thành do nỗ lực chung của chính các bên tương tranh, với sự hậu thuẫn mạnh mẽ của toàn thể Đồng Hương:

Đề Nghị 1: Gồm 5 điểm:

1/- Về mặt pháp lý, để tái thống nhất Cộng Đồng, các bên liên quan cần trở lại căn bản pháp lý trước khi Cộng Đồng bị phân hoá hai năm trước đây. Nghĩa là lúc Cộng Đồng được điều hành bởi bảy vị là quý ông Nguyễn Cao Mỹ, Nguyễn Thanh Khiết, Đỗ Lợi, Bà Bích Ngọc, Bà Ngọc Bích và các vị khác.

2/- Chính trên căn bản pháp lý này, Bảy Vị trong Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng nhiệm kỳ 1998 – 2000 sẽ cùng ký tên trong một thông cáo chung triệu tập Đại Hội Khoáng Đại Cộng Đồng. Đại hội này sẽ làm nhiệm vụ tu chỉnh Nội Quy nếu cần, thông qua thể lệ ứng cử và bầu cử, thành lập Ủy Ban Vận Động và Tổ Chức Bầu Cử...

3/- Ủy Ban Vận Động và Tổ Chức Bầu Cử sẽ căn cứ Thể Lệ Ứng Cử và Bầu Cử, làm nhiệm vụ nhận đơn ứng cử của mọi cá nhân, đại diện các tổ chức chính trị, xã hội thuộc mọi khuynh hướng muốn dẫn thân phục vụ Cộng Đồng bằng con đường dân cử, để hình thành Hội Đồng Đại Diện Cộng Đồng Thống Nhất.

4/- Hội đồng Đại Diện Cộng Đồng Thống Nhất sẽ tiếp nhận sự bàn giao tài sản và nhiệm vụ điều hành Cộng Đồng từ hai tổ chức cộng đồng thực tế là tổ chức Cộng Đồng của Ông Nguyễn Cao Mỹ và tổ chức Cộng Đồng của Các Ông Nguyễn Thanh Khiết, Đỗ Lợi và các người liên quan mỗi bên.

5/- Để tạo thuận lợi cho việc thực hiện đề nghị này, các bên liên quan cần hủy bỏ các hoạt động có tính duy trì tình trạng phân hoá Cộng Đồng, như tổ chức các Đại Hội Khoáng Đại, tu chính nội quy v.v. Đồng thời, nếu theo thủ tục tố tụng luật pháp Hoa Kỳ ở giai đoạn có thể điều đình được, đề nghị các bên tương tranh cùng bãi nại chấm dứt tranh tụng. Nếu không thể được, thì các bên có thể tiếp tục theo đuổi vụ kiện để kết thúc theo đúng thủ tục pháp lý. **Nhưng xin các bên tự tách ra khỏi tranh chấp Cộng Đồng, mà coi đây là một tranh tụng để giải quyết mâu thuẫn giữa các cá nhân, chứ không phải mâu thuẫn của Cộng Đồng.**

Đề nghị 2: Gồm 3 điểm.

Nếu các bên tương tranh không thể độc lập và chủ động tìm ra và thực hiện được một giải pháp đồng thuận, khả thi, cần sự hậu thuẫn của các đoàn thể tôn giáo, chính trị, xã hội, các thân hào nhân sĩ và Đồng Hương, chúng tôi đề nghị 3 điểm.

1/- Một cuộc hội nghị kín hay công khai giữa đại diện hai tổ chức Cộng Đồng, với sự tham dự của đại diện tất cả các đoàn thể tôn giáo, chính trị, xã hội hiện hữu tại Houston và một số thân hào nhân sĩ có uy tín trong Cộng Đồng.

Mục đích là cùng nhau tìm ra một giải pháp khả thi để tái thống nhất Cộng Đồng. Nếu giải pháp này được sự đồng thuận của các bên tương tranh mới có hiệu lực thi hành, nếu không đồng thuận, sẽ không có tính cưỡng hành với bất cứ bên nào. Điều này để tránh sự e ngại về số lượng đoàn thể, cá nhân tham dự đem lại lợi thế cho bên này có thể áp đặt một giải pháp cho bên kia bằng đa số. Để có cuộc hội nghị này, các bên có thể đồng thuận yêu cầu một số đoàn thể được tín nhiệm về tư cách độc lập, khách quan, vô tư làm công việc tổ chức. Ngày giờ, địa điểm, nội dung chương trình nghị sự do các đoàn thể được tín nhiệm trong vai trò tổ chức hội nghị soạn thảo và được các bên đồng thuận.

2/- Nếu hội nghị kín hay công khai này đạt được một giải pháp đồng thuận giữa các bên, giải pháp chung cuộc được các bên công bố trước Đồng Hương bằng một bản Thông Cáo Chung.

3/- Giải pháp chung cuộc sẽ được các bên cùng nhau thực hiện để đi đến tái thống nhất Cộng Đồng.

Chúng tôi hy vọng những đề nghị trên đây được các bên tương tranh quan tâm lượng xét, như một đóng góp ý kiến cá nhân vào nỗ lực chung nhằm tái thống nhất Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston và Vùng Phụ Cận. Chúng tôi nghĩ rằng, bất cứ giải pháp chung cuộc nào cũng chỉ thành đạt, do chính các bên tương tranh tự nguyện tự giác, chủ động, tích cực và có thiện

chí, với sự cố vấn sáng suốt của các đoàn thể, cá nhân vốn hậu thuẫn cho các bên.

Và giải pháp chung cuộc chỉ thành đạt, nếu tất cả chúng ta đều đặt danh dự, trách nhiệm và lợi ích tối thượng của tập thể người Việt ty nạn cộng sản trên danh dự, lợi ích cá nhân hay bè phái cục bộ. Đồng thời, nếu tất cả chúng ta đều thống nhất quan điểm rằng: Chống cộng và thắng cộng là ưu tiên hàng đầu trong giai đoạn đấu tranh cuối cùng này. Muốn chống cộng hữu hiệu và chủ động thắng cộng chúng ta cần có các tổ chức Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia hải ngoại đoàn kết, vững mạnh, uy tín, tạo ra thế và lực để chiến thắng. Đó là thế ủng hộ của nhân dân trong nước và người Việt hải ngoại tạo nên nội lực. Đó là thế hậu thuẫn quốc tế tạo nên ngoại lực. Tất cả nội lực và ngoại lực kết tạo thành từ niềm tin vào tinh thần đoàn kết, tài tổ chức lãnh đạo đấu tranh của các tổ chức trong cũng như ngoài nước nói chung, các tổ chức Cộng Đồng người Việt Hải ngoại nói riêng.

Niềm tin tạo sức mạnh tổng hợp để chiến thắng tất nhiên không thể có được nếu các Cộng Đồng hải ngoại nói chung và Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston nói riêng, tiếp tục phân hoá. Bởi vì Đồng Bào trong nước và Đồng Hương hải ngoại, cũng như quốc tế sẽ không thể nghĩ khác hơn, rằng chỉ một Cộng Đồng nhỏ bé, chúng ta đã không tổ chức, xây dựng được một Cộng Đồng Đoàn Kết, Vững Mạnh, thì làm sao có thể chiến thắng được cộng sản một cách chủ động(Dù chúng ta đang ở thế Chính nghĩa tất thắng). Và sau đó, nếu chúng ta có cơ hội được chia sẻ phần nào trách nhiệm tổ chức và lãnh đạo cả một Đất Nước to lớn hậu cộng sản, liệu chúng ta có góp được gì hữu ích cho sự đoàn kết, ổn định để phát triển toàn diện Đất Nước đến Tự Do, Dân Chủ và Phú Cường hay không?

Vậy thì, đã đến lúc chúng ta cần tìm ra một giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia tại Houston, cũng như ở những nơi đang có sự phân hoá. Thống nhất để tạo thế và lực để chiến thắng, để Đồng Bào trong nước, Đồng Hương ở hải ngoại và Quốc tế tin yêu và hậu thuẫn. Để đối phương cộng sản phải kiêng nể, không dám coi thường chúng ta, trong đó có những thế hệ đã hơn một lần bị thất bại trước kẻ thù, vì chủ quan khinh địch, vì coi nhẹ sức mạnh của sự đoàn kết nội bộ, nên đã hao tổn tâm lực chống phá lẫn nhau, tranh giành quyền lợi, thay vì vận dụng toàn lực đánh bại và có thể đánh bại được kẻ thù chung: Cộng Sản!

Houston, ngày 30 tháng 7 năm 2001

Thiện Ý

* * * * *

Tham luận:

NHỮNG ĐIỀU CẦN VÀ ĐỦ ĐỂ THÀNH ĐẠT MỘT GIẢI PHÁP TÁI THỐNG NHẤT CỘNG ĐỒNG.

Thiện Ý

Trong bài tham luận trước chúng tôi đã viết *“Đã đến lúc chúng ta, chứ không phải chỉ có các bên tương tranh, cần tìm ra một giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston Và Vùng Phụ Cận”*. Là vì chúng tôi quan niệm Cộng Đồng này không phải của riêng ai, mà là của khoảng một trăm năm chục ngàn Đồng Hương tỵ nạn cộng sản. Do đó mỗi Đồng Hương sống trong Cộng Đồng có bổn phận và có quyền tự nguyện, không cần được ai yêu cầu, nhờ cậy, làm bất cứ điều gì theo khả năng, để góp phần vào nỗ lực chung nhằm tái thống nhất Cộng Đồng, vì lợi ích chung của tất cả chúng ta trên các bình diện kinh tế, chính trị, văn hoá, xã hội trong lòng quốc gia Hoa Kỳ và đối với Quê Mẹ Việt Nam....

Vì rằng” Quốc Gia hưng vong, thất phu hữu trách”, cũng vậy, **“Cộng Đồng phân hoá, Đồng Hương có trách nhiệm tái thống nhất Cộng Đồng”**. Nhưng để tái thống nhất Cộng Đồng, chúng ta cần có những điều kiện cần và đủ nào?

I/- NHỮNG ĐIỀU KIỆN CẦN:

Theo thiện ý chúng tôi. để đi đến tái thống nhất Cộng Đồng những điều kiện cần phải có là:

1/- Cá nhân các bên tương tranh và những người hậu thuẫn mỗi bên cần thực tâm có thiện chí muốn đối thoại để cùng nhau tìm ra một giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng.

2/- Cá nhân các bên tương tranh và những người hậu thuẫn mỗi bên cần đặt danh dự và lợi ích tối thượng của Cộng Đồng một trăm năm chục ngàn Đồng Hương trên danh dự và quyền lợi cá nhân, cục bộ. Nói cách khác, các bên cần đặt giá trị của”Cái Tôi và Chúng Tôi” dưới giá trị của “Chúng Ta”.

3/- Cá nhân các bên tương tranh và những người hậu thuẫn cần giải quyết vấn đề tái thống nhất trên căn bản thực tế hơn là pháp lý, nặng tình hơn là lý. Vì sự phân hoá đã để lại hậu quả thực tế nặng nề, làm rối loạn tình trạng pháp lý của Cộng Đồng, đưa đến tranh tụng và còn nhiều

tranh luận làm cản trở cho việc kiếm tìm một giải pháp được sự đồng thuận của các bên.

II/-NHỮNG ĐIỀU KIỆN ĐỦ:

Từ những điều kiện cần thiết trên đây, vẫn theo thiện ý chúng tôi, để thực hiện được một giải pháp thống nhất Cộng Đồng, cần có những điều kiện đủ sau đây:

1/- Các bên cần chủ động, tự nguyện tự giác tìm đến nhau, trực tiếp đối thoại kín, hoặc qua trung gian của các cá nhân hay đoàn thể tôn giáo, xã hội, chính trị được cả đôi bên khả tín về tính độc lập, khách quan, để cùng nhau tìm sự đồng thuận về một giải pháp chung cuộc

2/- Để tiến đến giải pháp chung cuộc, các bên cần đối thoại trong tinh thần hài hoà và thống nhất ý chí “Tất cả cho một giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng”, vì danh dự và lợi ích của tập thể những người tỵ nạn cộng sản”. Một khi có được tinh thần và ý chí thống nhất này, trong quá trình hình thành giải pháp chung cuộc, các bên không đề cập đến nguyên nhân phân hoá, mà chỉ đề cập đến hậu quả của sự phân hoá và tìm cách giải quyết các hậu quả này, nhằm xoá bỏ mọi cản trở đi đến thống nhất Cộng Đồng.

3/- Muốn xoá bỏ được mọi cản trở chủ quan cũng như khách quan, trong cuộc đối thoại, các bên không cố gắng tranh luận để tìm ưu thế, hơn thua, đúng sai, phải trái, chính danh hay không chính danh, chính đáng hợp pháp hay không chính đáng và bất hợp pháp. Vì điều này sẽ gây bế tắc không cần thiết. Các bên cần đẩy lùi về quá khứ những gì không tốt đẹp và cùng nhau hướng đến tương lai tốt đẹp cho Cộng Đồng. Và lại, điều này cũng sẽ chẳng đem lại lợi thế hay lợi ích gì cho các bên tương tranh. Vì dẫu sao trong vòng hai năm qua các bên đã có dịp trình bày với Đồng Hương và chắc chắn Đồng Hương đã có những phán xét riêng, có tranh luận, trình bày thêm cũng thể thôi.

4/- Để thúc đẩy hình thành giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng, những cá nhân hay đoàn thể vốn hậu thuẫn các bên cần tích cực giúp đỡ các bên tháo gỡ những cản trở. Các vị Lãnh Đạo Tinh Thần, các Thân Hào Nhân Sĩ và Đồng Hương, bằng cách nào đó bày tỏ ý kiến, để các bên tương tranh hiểu rằng, sự ủng hộ chỉ được dành cho nỗ lực tái thống nhất Cộng Đồng. Bên nào chủ trương duy trì Cộng Đồng riêng của mình là tiếp tục duy trì tình trạng phân hoá vì quyền lợi cá nhân, bè phái, sẽ bị Đồng Hương tẩy chay, cô lập.

5/- Các cơ quan truyền thông, báo chí cũng cần cổ vũ cho các nỗ lực cá nhân cũng như tập thể, nhằm tái thống nhất Cộng Đồng. Đối với các bên tương tranh, không phổ biến bất cứ hoạt động tuyên truyền nào nhằm duy trì

tình trạng phân hoá, hình thành các cộng đồng riêng, nhưng cần phổ biến các tài liệu và hoạt động nào của cả đôi bên có mục đích cổ súy cho mục tiêu tái thống nhất Cộng Đồng. Nghĩa là tính khách quan của một cơ quan truyền thông ở đây không phải là cứ cho phổ biến tất cả các hoạt động tuyên truyền của cả hai bên, mà dứt khoát không phổ biến tất cả các hoạt động của cả hai bên đi ngược với nguyện vọng thống nhất Cộng Đồng của Đồng Hương. Có như thế, sau này dù có thành hay không thành đạt một giải pháp thống nhất Cộng Đồng, các cơ quan truyền thông vẫn giữ được tính khách quan ngành nghề, không bị mang tiếng vô tình giúp một trong các bên ngoan cố không chịu đối thoại hay nhận đối thoại chỉ là giả tạo để tránh sự phẫn nộ và quy trách của Đồng Hương, trong khi thâm tâm họ vẫn muốn duy trì Cộng Đồng riêng cho phe phái mình.

Đến đây, vấn đề đặt ra là, cho đến lúc này, trong các điều kiện cần và đủ như vừa nêu trên theo thiện ý chúng tôi, đã có được điều kiện nào chưa?

Vẫn theo nhận định của chúng tôi, căn cứ vào những hiện tượng ghi nhận được, thì các bên tương tranh và những cá nhân hay tập thể đã có dấu hiệu biểu tỏ tổng quát rằng: **Có nhu cầu thống nhất và cần phải thống nhất Cộng Đồng về mặt cơ chế, vì lợi ích của một tập thể đông đảo Đồng Hương tự nạn cộng sản.** Đồng ý tái thống nhất Cộng Đồng, thông qua con đường đối thoại. Nội dung đối thoại là để cùng nhau tìm sự cảm thông, cắt bỏ những ngăn cản từ quá khứ đau buồn, hình thành một giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng.

Tuy nhiên, hiện tượng là thế, song thực chất của mỗi bên tương tranh, chúng tôi cũng như mọi đồng hương bàng quan không thể xác định được. Nghĩa là các bên có thực tâm và thiện chí muốn đối thoại, có sẵn sàng hy sinh danh dự cá nhân, cục bộ cho danh dự và lợi ích tối thượng của toàn thể khối Đồng Hương đông đảo hay không, có quyết tâm thực hiện cho kỳ được một giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng hay không?

Trả lời những câu hỏi này, cho đúng thực chất chỉ có thể là chính các bên tương tranh. Vì rằng giữa hiện tượng và bản chất có khi là một thể thống nhất(Nếu phù hợp); Có khi khác biệt(Khi hiện tượng mâu thuẫn với bản chất). Nói nôm na là khi các bên đều biểu tỏ ra bên ngoài sự sẵn sàng đối thoại để đi đến một giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng, chỉ để làm vui lòng Đồng Hương, nhưng trong thâm tâm mỗi bên đã có một sự toan tính khác nhằm duy trì một cộng đồng riêng cho phe phái mình mà không bị Đồng Hương lên án. Đây là sự thật biểu kiến.

Và vì vậy, từ bây giờ cho đến khi thành đạt được một giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng, các điều kiện cần nếu chúng ta thấy được ở các bên tương

tranh qua hiện tượng, thì vẫn chỉ có giá trị của “ Sự thật biểu kiến”. Sự thật sẽ là đúng sự thật, khi các bên bắt đầu ngồi đối thoại và trong tiến trình đối thoại các điều kiện đủ xuất hiện, để cuối quá trình hình thành một giải pháp và hai bên thực hiện để có một tổ chức Cộng Đồng Thống Nhất.

Bao giờ chúng ta sẽ tái thống nhất được Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston Và Vùng Phụ Cận Houston? Thẩm quyền trả lời thuộc các bên tương tranh và thiếu số những người hậu thuẫn cho mỗi bên. Tuyệt đại đa số Đồng Hương không biết làm gì hơn là cầu nguyện Trời, Phật, Thánh Thần soi đường dẫn lối cho các bên biết phải làm gì và làm cách nào để chấm dứt tình trạng phân hoá kéo dài trong hai năm qua, tái lập được sự đoàn kết, thống nhất Cộng Đồng.

Riêng về phần mình, với tư cách của một đồng hương sống trong Cộng Đồng, ý thức trách nhiệm cá nhân trước tập thể, chúng tôi đã và vẫn tiếp tục làm tất cả những gì có thể làm được trong khả năng, hầu góp phần vào nỗ lực chung nhằm tái thống nhất Cộng Đồng. Chúng tôi chấp nhận mọi sự phê phán, xuyên tạc, nhục mạ cách này hay cách khác của một số người, vì tầm nhìn hạn chế do đứng ở vị trí bè phái, đã đánh giá chủ quan những việc làm thiện chí, ngay lành của chúng tôi.

Đặt niềm tin nơi Thượng Đế, Ngài là một Phán Quan Công Minh sẽ thấy và phán xét việc làm thiện chí của chúng tôi.

Đặt niềm tin nơi Đồng Hương và những cử tri thầm lặng(Âm thầm lặng lẽ, không lên tiếng và không cho phép bất cứ ai nhân danh họ lên tiếng, mà chỉ hành động) sẽ thấy được thiện chí của chúng tôi, dù có bị ai đó xuyên tạc, nhân danh bất cứ sự tốt đẹp giả tạo nào để nguy hiểm cho một thực chất là biện minh, bảo vệ cho bên này hoặc bên kia, với ý đồ muốn duy trì tình trạng phân hoá Cộng Đồng, vì danh dự, lợi ích cá nhân, phe phái cục bộ.

Hiện tại, chúng tôi nghĩ rằng, bây giờ là thời cơ thuận lợi nhất để các bên tương tranh tìm sự hiệp thông qua đối thoại chân thành giữa những người anh em cùng chung số phận lưu vong tỵ nạn Cộng Sản. **Đây là mẫu số chung của các bên tương tranh và của toàn thể đồng hương chúng ta ở hải ngoại nói chung, thành phố Houston nói riêng. Một mẫu số chung bắt nguồn từ quá khứ đau buồn uất hận, khởi đi từ Tháng Tư Đen, với các đợt di tản, vượt biên, HO, đoàn tụ, đưa chúng ta đến xứ sở này. Chúng ta đã mất tất cả tài sản, chức quyền cùng với đất nước bị nhuộm đỏ, phải xa lìa Tổ Quốc, quê hương qui tụ nơi đây, với nỗi hận canh cánh bên lòng.**

Hận ai? Hận cộng sản và hận cả những người có trách nhiệm lãnh đạo đất nước đã phạm những sai lầm nghiêm trọng(Trong đó có sai

làm về chủ trương coi nhẹ đoàn kết nội bộ, coi nặng việc tranh quyền đoạt lợi cho cá nhân, bè phái hơn là việc chống cộng để thắng cộng...).

Chính vì mỗi hận này mà chúng ta hiện diện nơi đây, chẳng phải vì miếng cơm manh áo, mà vì muốn có điều kiện để rửa hận. Không còn gì để tranh chấp, ngoài sự đua tranh của chúng ta, cá nhân cũng như đoàn thể, nhằm thành đạt mục tiêu cao nhất “ Rửa hận”. Muốn rửa được hận này, chúng ta không thể tiêu phí năng lượng tim óc và thời gian vào các cuộc đấu đá nội bộ, tranh giành những lợi ích thứ yếu, cá nhân cục bộ. Muốn rửa được mỗi hận này, ngoài năng lực dành cho cuộc sống cá nhân và gia đình, chúng ta cần dồn hết năng lực còn lại để góp phần hữu hiệu với gần 80 triệu đồng bào trong nước triệt tiêu bạo quyền cộng sản. Muốn triệt tiêu được chế độ phi nhân này để phục hận, đòi hỏi chúng ta phải tập trung được sức mạnh tổng hợp, trong đó có sức mạnh của Cộng Đồng chúng ta. Sức mạnh Cộng Đồng chỉ có được nếu kết thành một khối thống nhất, củng cố được sự đoàn kết và tạo được niềm tin của Đồng Hương tại hải ngoại cũng như Đồng Bào trong nước(Nội lực), lôi kéo được sự hậu thuẫn cho cuộc đấu tranh của bè bạn cùng chung lý tưởng Tự Do, Dân Chủ, Nhân Quyền khắp năm châu (Ngoại lực) và cho chính kẻ thù phải khiếp sợ.

Tất cả lý luận trên đây Đồng Hương Chúng ta ai cũng biết. Thế nhưng thực hiện được theo lý luận này là điều khó, song không phải là không làm được. Tất cả tùy thuộc vào chính cá nhân đồng hương và các đoàn thể sống chung trong Cộng Đồng. Đối với việc tái thống nhất Cộng Đồng tất nhiên không phải là dễ, song việc thành đạt là hoàn toàn có thể, tất cả tùy thuộc vào chính các bên tương tranh và những cá nhân hay đoàn thể hậu thuẫn cho mỗi bên. Cộng Đồng chắc chắn sẽ vinh danh và biết ơn các bên nếu cùng nhau thành đạt được một giải pháp tái thống nhất Cộng Đồng. Trái lại thì sao?

Câu trả lời và thái độ thích đáng như thế nào sẽ được biểu tỏ theo sự lượng xét của mỗi Đồng Hương ở tương lai sau đó. Tất nhiên không Đồng Hương nào mong muốn một kết cục xấu như vậy để phải có câu trả lời và thái độ chẳng đặng đừng. Xin Ôn Trên phù hộ chúng ta và soi sáng cho những người có trách nhiệm biết làm điều phải làm, vì lợi ích toàn diện của một tập thể đông đảo đồng hương Việt Nam tỵ nạn cộng sản nơi đây, trên đất khách quê người này.

Houston, ngày 20 Tháng 07 Năm 2001

Thiện Ý