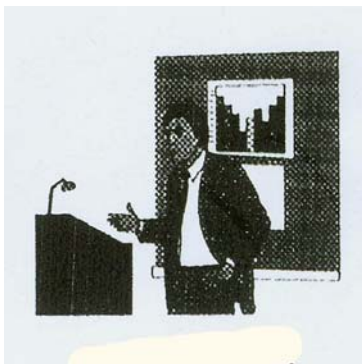




DIỄN ĐÀN DÂN CHỦ:



CHỐNG HAY KHÔNG CHỐNG ĐẦU TƯ TẠI VIỆT NAM?

ĐẶT VẤN ĐỀ:

Ngày 24 tháng 4 vừa qua, Ủy Ban Á Châu Thái Bình Dương đã tổ chức tại văn phòng của Hội Đồng Phát Triển Houston (Greater Houston Partnership) ở Downtown Houston, một cuộc Hội thảo mật dịch chủ đề “Các cơ hội đầu tư tại Việt Nam”.

Theo tường thuật của phóng viên Đài Á Châu Tự Do (RFA), thì cuộc hội thảo này chỉ thu hẹp trong giới đầu tư, với khoảng 100 khách mời và kéo dài hơn một tiếng đồng hồ. Và để chuẩn bị cho chuyến viếng thăm Hoa Kỳ có ghé Houston của Thủ Tướng Việt cộng Nguyễn Tấn Dũng dự định vào cuối tháng 6 này, Đại sứ CSVN Lê Công Phụng cũng đã tham dự cuộc Hội thảo mật dịch này. Trong khi Đại sứ Việt cộng Lê Công Phụng lên diễn đàn nói về tài “Liên hệ Mỹ-Việt, Các Cơ Hội Thương Vụ và Đầu Tư Tại Việt Nam”, thì bên ngoài hàng trăm đồng hương Việt Nam đã tụ tập với cờ Quốc Gia Việt Nam Cộng Hòa để phản đối nhà cầm quyền CSVN vi phạm nhân quyền và đòi trả tự do tức khắc, vô điều kiện cho các nhà đối kháng trong nước đang bị giam cầm.

Vấn theo tường thuật của Đài Á Châu Tự Do, một trong những thuyết trình trong cuộc Hội thảo mật dịch này là ông Danny Nguyễn, Chủ tịch Phòng Thương Mại Việt Mỹ tại Houston. Trong bài thuyết trình, ông Danny Nguyễn đã đưa ra nhận định rằng “Việt Nam không phải là toàn hảo, ở đó vẫn còn rất nhiều vấn đề cần được giải quyết, nhưng đó là lý do tại sao Việt Nam cần quý vị đến để đầu tư”. Có lẽ do nhận định này mà sau đó đã bị những người có lập trường chống cộng cứng rắn ở Houston lên án như là “**Tiếp tay Đại sứ Cộng sản Việt Nam Lê Công Phụng kêu gọi tài phiệt Mỹ qua Việt Nam đầu tư**”? Mặc dầu ông Danny Nguyễn thuộc một gia đình chống cộng, có cha là cựu sĩ quân QLVNCH, và cá nhân ông là một khuôn mặt trẻ được nhiều người biết đến qua các hoạt động nghề nghiệp (Broker), tham gia một số sinh hoạt tranh đấu chống cộng và công ích trong Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Houston & Vùng Phụ Cận.

Đứng trước sự kiện này và thực tế đã cho thấy: có hai quan điểm trái ngược trong cộng đồng Người Việt Quốc Gia tại Houston nói riêng, hải ngoại nói chung: Chống hay không chống việc đầu tư vào Việt Nam. Để sáng tỏ vấn đề, kể từ số này, Luật pháp & Đời sống xin dành mục DIỄN ĐÀN DÂN CHỦ để đón nhận các bài tham luận của độc giả, nhất là ông Danny Nguyễn có thể dùng diễn đàn này để trình bày quan điểm của mình, liên quan đến vấn đề: **Chống hay không chống việc đầu tư vào Việt Nam? Vì sao chống? Vì sao không chống?**

Để trả lời vấn đề có tính nhạy cảm và tế nhị này một cách khách quan, nghiêm túc, chúng tôi xin lưu ý quý độc giả, dù đứng trên quan điểm chống cộng khác biệt nào, các bài tham luận cần đặt **lợi ích của công cuộc chống cộng vì mục tiêu dân chủ hóa Việt Nam lên trên hết**. Nội dung các bài viết cần mang tính xây dựng hài hòa, trình bày các luận điểm mang tính thuyết phục, tôn trọng các ý kiến khác biệt, bằng ngôn ngữ văn học. Tác giả các bài tham luận cần minh danh với bút hiệu hay tên thật, song cần cho Tòa soạn biết tên thật và số điện thoại được bảo mật, để tránh các bài viết nặc danh.

Tòa Soạn Luật pháp & Đời sống xin được quyền từ chối không đăng các bài tham luận có tính cách chỉ trích, nhục mạ cá nhân, với ngôn ngữ nặng nề, thiếu văn hóa, có tính truy chụp cho người viết có quan điểm trái ngược, xúc phạm nhân phẩm, và gây phân hóa, mất đoàn kết trong Cộng Đồng.

Sau khi đặt vấn đề như trên trong số báo 54/08 vừa qua, chúng tôi đã không nhận được một bài tham luận nào, kể cả sự lên tiếng của ông Danny Nguyễn để biện minh cho việc làm của mình. Vì vậy chúng tôi cho đăng tải bài viết của Từ Linh, một thành viên của Ban Biên Tập, song vẫn chỉ là quan điểm cá nhân không nhất thiết phản ánh quan điểm chung của toàn Ban Biên Tập.

Luật pháp & Đời sống



Tham luận: CHỐNG HAY KHÔNG CHỐNG ĐẦU TƯ VÀO VIỆT NAM?

Thiện Ý

Như quý độc giả đã biết, ngày 24 tháng 4 vừa qua, Ủy Ban Á Châu Thái Bình Dương đã tổ chức tại văn phòng của Hội Đồng Phát Triển Houston (Greater Houston Partnership) ở Downtown Houston, một cuộc Hội thảo Mậu dịch chủ đề “Các cơ hội đầu tư tại Việt Nam”.

Theo tường thuật của phóng viên Đài Á Châu Tự Do (RFA), cuộc hội thảo này chỉ thu hẹp trong giới đầu tư với khoảng 100 khách mời và kéo dài hơn một tiếng đồng hồ. Và trong chuyến tham quan Tiểu bang Texas để chuẩn bị cho chuyến thăm Hoa Kỳ có ghé Houston của Thủ Tướng Việt Cộng Nguyễn Tấn Dũng dự trù vào cuối tháng 6 năm 2008 này, Đại sứ cộng sản Việt Nam Lê Công Phụng cũng đã tham dự cuộc hội thảo mậu dịch này. Trong khi Đại sứ Việt cộng Lê Công Phụng lên diễn đàn nói về đề tài “Liên hệ Mỹ - Việt, các cơ hội thương vụ và đầu tư tại Việt Nam”, thì bên ngoài đã có hàng trăm đồng hương Việt Nam tụ tập, với Cờ Vàng Quốc Gia VNCH, để phản đối nhà nước cộng sản Việt Nam vi phạm nhân quyền và đòi nhà cầm quyền CSVN phải trả tự do cho các nhà đối kháng trong nước đang bị giam cầm.

Vẫn theo tường thuật của Đài Á Châu Tự Do, một trong những thuyết trình viên trong cuộc hội thảo thương mại này là ông Danny Nguyễn, Chủ tịch Phòng Thương Mại Việt –Mỹ tại Houston, đã nói rằng, năm trước, sau khi tham dự một cuộc hội thảo về cách làm thương mại với Việt Nam, ông đã cùng với phái đoàn của Reater Houston Partnership bay về Việt Nam để tự quan sát, ông đã gặp gỡ và nói chuyện với nhiều người làm thương mại ở Việt Nam và thấy rằng họ là những người rất năng động. Rồi ông Danny Nguyễn nhận định: **“Việt Nam không phải là nơi toàn hảo, ở đó vẫn còn rất nhiều vấn đề cần được giải quyết, nhưng đó lại là lý do tại sao Việt Nam cần quý vị đến đó để đầu tư. . .”**

Có lẽ chính vì nhận định này, sau đó đã bị một vài tờ báo có lập trường và quan điểm chống cộng cứng rắn ở Houston lên án như là việc làm **“tiếp tay Đại sứ Cộng sản Việt Nam Lê Công Phụng kêu gọi tài phiệt Mỹ qua Việt Nam đầu tư”**.

Đứng trước sự thể này, một vấn đề đặt ra cho người Việt chống cộng chúng ta là: Chống hay không chống việc đầu tư vào Việt Nam.?

Để trả lời cho vấn đề có tính nhạy cảm và tế nhị này một cách khách quan, nghiêm túc, dù đứng trên quan điểm chống cộng nào, chúng ta cũng cần đặt lợi ích của công cuộc chống cộng vì mục tiêu dân chủ hóa Việt Nam lên trên hết xét định. Nghĩa là việc chống hay không chống đầu tư vào Việt Nam, lợi hại thế nào.

Vậy thì, nếu đặt lợi ích chống cộng vì mục tiêu dân chủ hóa đất nước là tối thượng, thì hành động chung của chúng ta phải là: **“Không chống đầu tư vì đầu tư mà chống đầu tư vì dân chủ cho Việt Nam. Và vì vậy không thể công khai ủng hộ đầu tư tại Việt Nam vì Việt Nam chưa có dân chủ.”**

Thật vậy, qua cuộc biểu tình bên ngoài cuộc hội thảo mậu dịch hôm 24-4-2008 vừa qua, đoàn biểu tình đã nói rõ mục tiêu và ý nghĩa của hành động biểu tình, không phải là **“Chống đầu tư vì đầu tư, mà chống đầu tư vì mục tiêu dân chủ hóa đất nước”**. Khẩu hiệu mà đoàn biểu tình nêu cao là **“Phản đối nhà cầm quyền CSVN vi phạm nhân quyền và đòi phải trả tự do tức khắc, vô điều kiện cho các nhà đối kháng đang bị giam cầm, trước khi nói đến chuyện đầu tư”**. Nghĩa là đòi hỏi mọi cuộc đầu tư phải đi kèm với điều kiện đòi buộc nhà cầm quyền CSVN phải trả lại quyền tự do và các nhân quyền, dân quyền căn bản cho nhân dân trong nước.



Dẫu biết rằng, dù chúng ta có chống đối các cuộc đầu tư vào Việt Nam, thực tế các cuộc đầu tư của Hoa Kỳ và các nước vẫn gia tăng theo thời gian; hoặc dù chúng ta có chống việc thiết lập Lãnh sự quán Việt cộng tại Houston hay các thành phố khác tại Hoa Kỳ, có thể không có hiệu quả thực tế, song chúng ta vẫn phải chống quyết liệt để tạo áp lực công luận cần thiết, có hiệu quả ít nhiều theo chiều hướng đẩy lùi từng bước chế độ độc tài toàn trị CS hiện nay tại Việt Nam lùi dần về phía dân chủ, đi đến tiêu vong. Bởi vì, Chính phủ Hoa Kỳ trên bình diện quốc gia, trong lãnh vực ngoại giao có thể cho phép Việt Cộng thiết lập các Lãnh sự quán ở thành phố này hay thành phố khác; cũng như trên lãnh vực kinh tế, Hoa Kỳ và các nước tư bản khác có thể theo đuổi chính sách đầu tư, khuyến khích, hỗ trợ các doanh nhân của mình gia tăng đầu tư vào Việt Nam, nhân danh lợi ích của quốc gia và vì lợi nhuận của các nhà tư bản, và có thể có ý hướng thực hiện một sách lược chống cộng toàn cầu mới của họ là “Dùng môi trường mật ngọt kinh tế thị trường để làm tiêu vong từng bước chế độ độc tài toàn trị CS, dân chủ hóa Việt Nam”, mà Cộng đảng Việt Nam từng la hoảng và cảnh giác đảng viên về âm mưu “Diễn biến hòa bình” của các “thế lực thù nghịch” song thực tế vẫn không cưỡng lại được. . . Thế nhưng, người Việt Quốc gia vẫn phải giữ vững nguyên tắc và phương thức chống cộng riêng một cách phù hợp với lợi ích của công cuộc chống cộng, cho dù các bên đều nhằm tiến tới mục tiêu tối hậu chung “*là làm tiêu vong chế độ độc tài toàn trị CS và dân chủ hóa Việt Nam*”.

Ông Danny Nguyễn đã đưa ra nhận định về môi trường đầu tư tại Việt Nam một cách chung chung rằng “*Việt Nam không phải là nơi toàn hảo, ở đó vẫn còn rất nhiều vấn đề cần được giải quyết*” và coi đó là “*lý do tại sao Việt Nam cần quý vị đến đó để đầu tư*”. Nghĩa là theo ông Danny Nguyễn, chính sự gia tăng đầu tư vào Việt Nam là phương cách có thể làm cho “*Việt Nam không phải là nơi toàn hảo*” hiện nay thành “nơi toàn hảo” trong tương lai; và cũng thông qua đầu tư giải quyết được “*ở đó vẫn còn nhiều vấn đề phải giải quyết*”? Nhận định này của ông Danny Nguyễn về môi trường đầu tư tại Việt Nam, dù chỉ khuyến khích đầu tư vào Việt Nam một cách dễ dặt, phù hợp với chủ trương, chính sách thương mại mậu dịch thực tế và sách lược chống cộng mới của Hoa Kỳ, song đã trái chiều với sách lược chống cộng bao lâu nay của những người Việt Quốc gia chống cộng kiên định tại Houston nói riêng và hải ngoại nói chung, nên đã bị chống đối và lên án là điều dễ hiểu.

Có điều, cách thức và ngôn từ của một số người chống cộng cực hữu khi chống đối, lên án đã dùng những thậm từ, xúc phạm nặng nề đến nhân cách và đời tư của ông Danny Nguyễn. Đây là hiện tượng không lành mạnh vốn từng xảy ra trong các cộng đồng người Việt Quốc Gia chống cộng ở nhiều nơi tại hải ngoại. Cách thức họ thường sử dụng là “*chụp mũ, xuyên tạc, bịa đặt những điều không có*” để bôi đen những ai có quan điểm và hành động chống cộng khác họ. Cái mũ được dùng thông thường là “mũ cối” (cộng sản) và mũ “Việt Tân” (Một chính đảng Quốc Gia mà họ cho là cánh tay nối dài của CS!). Chúng tôi cho đây là hình thức khủng bố tinh thần những người bất đồng chính kiến. Thật là điều đáng tiếc, không xứng hợp với khung cảnh một đất nước dân chủ bậc nhất như Hoa Kỳ mà chúng ta đang sống. Nhất là phản lại với mục tiêu và lý tưởng tranh đấu, mà chúng ta đã và đang theo đuổi trong nhiều thập niên qua: “*Chống cộng sản độc tài, để xây dựng chế độ tự do dân chủ đích thực*” chứ không phải để thay thế bằng một “*chế độ độc tài không cộng sản*”. Nếu thế cuộc tranh đấu hiện nay của chúng ta sẽ không dừng lại ở “*mục tiêu chống cộng*”, mà sẽ phải tiếp tục tranh đấu chống “*mọi hình thái độc tài khác*” sau khi tiêu diệt được chế độ độc tài cộng sản trên đất nước ta. Bởi vì mục tiêu tối hậu “Dân chủ hóa đất nước” vẫn chưa đạt được. Một khi mục tiêu và lý tưởng tranh đấu của chúng ta đã được xác quyết như vậy, thì không lý gì lại sử dụng cách thức và ngôn từ không lành mạnh với những người anh em cùng “bè quốc gia, phải chống cộng” với mình. Thật là nghịch lý khi thực tế chúng ta lên án nhà cầm quyền cộng sản Việt Nam dùng thủ đoạn xuyên tạc các hành động tranh đấu của các nhà dân chủ trong nước và dùng nhà tù để khủng bố, triệt hạ những người bất đồng chính kiến, mà tại các Cộng Đồng Người Việt Quốc



Gia tại hải ngoại, những người chống cộng lại xử dụng cách thức, ngôn từ không lành mạnh đối với những người bất đồng quan điểm chống cộng và có cách thức chống cộng khác họ.

Trở lại việc làm của ông Danny Nguyễn, một cách khách quan, chúng tôi coi ông là một người trong hàng ngũ chống cộng, căn cứ vào xuất thân từ một gia đình ty nạn cộng sản, có cha là cựu sĩ quan QLVNCH, cá nhân ông dù khi rời Việt Nam còn rất nhỏ, song qua các sinh hoạt chống cộng và công ích trong cộng đồng, được nhiều người biết đến, ông đã xác định chỗ đứng của mình. Về việc làm của ông đã bị những người có quan điểm chống cộng kiên định, khác ông lên án là điều tất nhiên, chỉ đáng tiếc về ngôn từ và cách thức cư xử không lành mạnh mà thôi.

Nhận định khách quan, với tư cách một công dân Hoa Kỳ không thôi, ông Danny Nguyễn có quyền làm như vậy, nhưng nếu với tư cách một người Mỹ gốc Việt ty nạn cộng sản, chọn chỗ đứng trong hàng ngũ chống cộng, thiết tưởng trong bài thuyết trình tại cuộc Hội Thảo về Mậu Dịch hôm 24-04 vừa qua, thay vì đưa ra nhận định chung chung về môi trường đầu tư “**Việt Nam không phải là nơi toàn hảo, ở đó vẫn còn rất nhiều vấn đề cần được giải quyết**” thì cần nói rõ môi trường không hoàn hảo đó là còn tồn tại “**chế độ độc tài toàn trị không xứng hợp với cơ chế thị trường tự do**”, và vấn đề tiên quyết trong “**rất nhiều vấn đề cần được giải quyết ở đó**” là “**Vấn đề dân chủ hóa Việt Nam**”. Đồng thời, thay vì nói đó là “**Lý do tại sao Việt Nam cần quý vị đến đó để đầu tư**”, thì cần nói rõ thêm rằng “**Lý do Việt Nam cần quý vị đến đó để đầu tư là để giúp tiến trình dân chủ hóa Việt Nam nhanh chóng hơn, nên quý vị (thương gia, kỹ nghệ gia) cần đòi hỏi nhà cầm quyền Việt Nam cần chứng tỏ nỗ lực thực hiện dân chủ để có một môi trường đầu tư toàn hảo, để nhiều vấn đề thứ yếu khác hiện nay cần được giải quyết sẽ có điều kiện thuận lợi để giải quyết trong tương lai, càng sớm càng tốt, không riêng gì cho nhân dân Việt Nam, mà tốt cho chính công việc đầu tư tìm kiếm lợi nhuận của chính quý vị (Thương gia và kỹ nghệ gia) nữa**”.

Vậy thì, ông Danny Nguyễn và các bạn trẻ có cùng quan điểm chống cộng kiểu Mỹ là tìm cách “**Giết con ruồi cộng sản trong môi trường mật ngọt kinh tế thị trường**”, bằng cách “**khuyến khích đầu tư**” như “**tăng độ ngọt**” để “**Mật ngọt làm chết ruồi CS nhanh chóng hơn**”, thì cần rút ra bài học kinh nghiệm, nhất là cần tham khảo trước với các bậc cha anh có bề dày kinh nghiệm chống cộng, để có cách hành xử trong tương lai khôn ngoan và xứng hợp hơn, có lợi cho sự nghiệp chống cộng chung của người Việt Nam ở hải ngoại cũng như trong nước. Đồng thời, các bậc cha chú nào “**nóng nảy quá**” cũng rút kinh nghiệm trong cách ứng xử với các bậc con cháu, mỗi khi thấy họ có hành động chống cộng khác mình, thiếu ngôn ngữ, xin đừng nổi nóng “**Mắng chửi thậm từ**” như đã từng làm. Điều này có hệ quả xấu đối với thế hệ trẻ đã và đang tiếp nối con đường chống cộng của cha chú, để đưa sự nghiệp chống cộng đến thắng lợi cuối cùng: Làm tiêu vong chế độ độc tài toàn trị cộng sản tại Việt Nam, dân chủ hóa để phát triển toàn diện Đất Nước.

Thiên Ý

Houston, ngày 18 tháng 6 năm 2008